**Решение**

Именем Российской Федерации

18.03.2014г.

Савеловский районный суд <адрес>

в составе председательствующего судьи Соломатиной О.В.,

при секретаре Арислановой Р.Ш.,

с участием истца и представителя истца **адвоката Лавровой Е.А.**,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №

по иску И.В. П. к ГУП «Специализированное управление по тоннельным работам № <адрес>», Конкурсному У. К. Ю.В. о взыскании денежной **компенсации за задержку выплаты заработной платы**, взыскании компенсации морального вреда,

**Установил:**

Истец И.В.П. обратился в суд с иском к ГУП <адрес> «Специализированное управление по тоннельным работам № 29», Конкурсному У. К.Ю.В. о взыскании процентов за задержку выплаты заработной платы за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 18213 руб. и денежной компенсации морального вреда в размере 100000 руб., указывая в обоснование иска, что состоял с ответчиком в трудовых отношениях с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ С 2009 г. ему нерегулярно и не в полном объеме выплачивалась заработная плата, при увольнении задолженность по заработной плате также выплачена не была, в связи, с чем истец обратился в суд с иском о взыскании заработной платы. Решениями Савеловского районного суда <адрес> в пользу истца была взыскана задолженность по заработной плате, однако решения суда ответчиком в установленные сроки исполнены не были, в связи, с чем истец обратился в суд с вышеуказанными требованиями.

Определением суда от ДД.ММ.ГГГГ К.Ю. В. привлечена к участию в деле в качестве соответчика.

В судебном заседании истец И.В.П. и его представитель по доверенности **адвокат Лаврова Е.А** . иск поддержали в полном объеме.

Представитель ответчика ГУП <адрес> «Специализированное управление по тоннельным работам № 29» и соответчик Конкурсный У. К. Ю.В. в судебное заседание не явились, о дне, месте и времени слушания дела извещены судебными повестками по последнему известному месту нахождения, возражений по иску не представили, в связи, с чем суд считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Суд, изучив письменные материалы дела, выслушав истца и его представителя, находит иск подлежащим частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что И.В.П. состоял с ответчиком в трудовых отношениях в должности главного электрика с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ

В соответствии со ст. [22](http://sudact.ru/law/trudovoi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-30122001-n/chast-i/razdel-i/glava-2/statia-22/) ТК РФ работодатель обязан выплачивать работнику в полном объеме причитающуюся заработную плату.

Из искового заявления и объяснений истца в ходе рассмотрения дела следует, что ответчик в период с 2009-2011 г. г. нерегулярно и не в полном объеме выплачивал истцу заработную плату. В связи, с чем истец обратился с иском в суд о взыскании с ответчика заработной платы.

Решением Савеловского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ в пользу истца взыскана заработная плата в размере 182 450 руб., компенсация за задержку выплаты заработной платы в размере 38424,73 руб., компенсация морального вреда в размере 10000 руб., понесенные судебные расходы в размере 14250 руб., а всего 245124,73 руб.

Решением Савеловского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ в пользу истца взысканы денежные средства в размере 9 000 руб.

Решением Савеловского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ в пользу истца взыскана заработная плата в размере 45657,95 руб., компенсация по сокращению штатов 24706,92 руб., компенсация за задержку выплаты заработной платы в размере 4657,81 руб., а всего 75022,68 руб.

Истцу были выданы исполнительные листы ВС № от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 245124,73 руб., ВС № от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 9000 руб. и ВС № от 28.05.2012г. на сумму 75022,68 руб.

Однако в установленные законом сроки обязательства по выплате истцу денежных средств ответчиком исполнены не были.

Ответчик не представил суду доказательства, подтверждающие выплату истцу денежных средств, возражений по иску не представил.

Согласно п. 1 ст. [56](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-14112002/razdel-i/glava-6/statia-56/) ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

При таких обстоятельствах, суд полагает, что в связи с несвоевременной выплатой истцу заработной платы подлежат удовлетворению исковые требования о взыскании процентов в соответствии с требованиями ст. [236](http://sudact.ru/law/trudovoi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-30122001-n/chast-iii/razdel-xi/glava-38/statia-236/) ТК РФ.

Согласно указанной норме при нарушении работодателем установленного срока выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже 1\300 действующей в это время ставки рефинансирования ЦБ РФ от невыплаченных в срок сумм за каждый день задержки, начиная со следующего для после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно.

Ставка рефинансирования ЦБ РФ составляла с ДД.ММ.ГГГГ по настоящее время 8,25%.

Таким образом, размер денежной компенсации за задержку выплаты заработной платы за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ составил 18213 руб.

Поскольку своими неправомерными действиями по невыплате истцу заработной платы ответчик причинил ему моральный вред, суд в соответствии со ст. [237](http://sudact.ru/law/trudovoi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-30122001-n/chast-iii/razdel-xi/glava-38/statia-237/) ТК РФ считает возможным взыскать с ответчика в пользу истца Иванова В.П. денежную компенсацию морального вреда в размере 20000 руб. с учетом принципа разумности и справедливости.

На основании ст. [103](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-14112002/razdel-i/glava-7/statia-103/) ГПК РФ с ответчика в бюджет <адрес> подлежит взысканию государственная пошлина в размере 928 руб. 52 коп. от уплаты которой истец был освобожден при подаче иска в суд в силу Закона.

С учетом изложенного и руководствуясь 194-199 ГПК РФ, суд

**Решил:**

Исковые требования И.В. П., - удовлетворить частично.

Взыскать с ГУП «Специализированное управление по тоннельным работам № <адрес>» в лице Конкурсного У. К. Ю.В. в пользу И.В. П. денежные средства в счет компенсации в размере 18213 руб., компенсацию морального вреда 20000 руб.

В удовлетворении остальной части исковых требований И.В.П., - отказать.

Взыскать с ГУП «Специализированное управление по тоннельным работам № <адрес>» в лице Конкурсного У. К. Ю.В. в доход бюджета <адрес> государственную пошлину за рассмотрение дела в суде в размере 928 руб. 52 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Савеловский районный суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы.