РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

17 апреля 2012 года город Москва.

Тверской районный суд города Москвы в составе:

председательствующего судьи К.Е.В.,

при секретаре З.В.К.,

с участием

представителя истца **адвоката Гостевой С.Н.**,

представителя ответчика Министерства финансов Российской Федерации Мустаевой В.Я.,

в открытом судебном заседании, в помещении суда, рассмотрев гражданское дело по исковому заявлению ФИО1 к Министерству финансов Российской Федерации о компенсации морального вреда, причиненного незаконным привлечением к уголовной ответственности,

установил:

ФИО1 обратилась в суд с исковым заявлением, в котором просила:

- взыскать с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в ее пользу ФИО1 компенсацию морального вреда в сумме 200000 рублей, расходы по оплате услуг адвокатов по данному делу в размере 15000 рублей.

В судебном заседании представитель истца **адвокат Гостева С.Н.** требования поддержала, дала объяснения по доводам и основаниям, изложенным в иске.

Представитель ответчика иск ФИО1 не признала, дала объяснения по доводам и основаниям письменных возражений.

ФИО1 надлежащим образом извещенная о времени и месте судебного заседания в суд не прибыла, просила о рассмотрении дела в ее отсутствие о чем ее представитель сообщила суду.

Заслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Действительно, как установлено судом и следует из копии постановления старшего следователя Следственного управления при Управлении внутренних дел по Сергиево-Посадскому муниципальному району от ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ этим управлением возбуждено уголовное дело № в отношении ФИО1 по признакам преступлений, предусмотренных частью 3 [статьи 160 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_160_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), ДД.ММ.ГГГГ в отношении нее по заявлению члена ДНТ «Восток» возбуждено уголовное дело № по признакам преступления, предусмотренного этой же статьей УК РФ. В этот же день уголовное дело № соединено в одно производство с уголовным делом № и соединенному уголовному делу присвоен №. ДД.ММ.ГГГГ в отношении ФИО1 возбуждено уголовное дело № по признакам преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 201 и частью 3 [статьи 159 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_159_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4). В этот же день уголовное дело № соединено в одно производство с уголовным делом № и соединенному уголовному делу присвоен №. ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 было предъявлено обвинение по части 3 статьи 159 УК PФ, частью 1 статьи 201, частью 3 [статьи 159 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_159_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) и одновременно избрана мера пресечения, - подписка о невыезде и надлежащем поведении. ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 предъявлено в окончательной редакции обвинение. ДД.ММ.ГГГГ уголовное дело направлено Сергиево-Посадскому городскому прокурору <адрес> для утверждения обвинительного заключения и направления в суд. ДД.ММ.ГГГГ уголовное дело возвращено Сергиево-Посадскому городскому прокурору <адрес> для устранения допущенных нарушений. Постановлением от ДД.ММ.ГГГГ уголовное дело в отношении ФИО1 прекращено в связи с отсутствием в ее действиях состава преступления, мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменена.

В соответствии с пунктом 1 [статьи 1070 ГК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_1070_%D0%93%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом.

В отношении лиц, незаконно или необоснованно подвергнутых уголовному преследованию, такой порядок определен Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (статьями 133 - 139, 397 и 399).

Исходя из содержания данных статей право на компенсацию морального вреда, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, возникает только при наличии реабилитирующих оснований (вынесение в отношении подсудимого оправдательного приговора, а в отношении подозреваемого или обвиняемого - прекращение уголовного преследования). При этом установлено, что иски за причиненный моральный вред в денежном выражении предъявляются в порядке гражданского судопроизводства ([статья 136 УПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_136_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4)).

В соответствии с частью 1 [статьи 150 ГК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_150_%D0%93%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, право на имя, право авторства, иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

Согласно [статье 151 ГК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_151_%D0%93%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В силу абзаца третьего статьи 1100 данного Кодекса компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ.

В силу статей 165, 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации на Министерство финансов Российской Федерации возложена обязанность по возмещению вреда, причиненного незаконными действиями и решениями органа государственной власти, либо должностного лица.

Учитывая вышеизложенное, а также обстоятельства привлечения ФИО1 к уголовной ответственности, вид и продолжительность избранной меры пресечения и всего уголовного преследования в целом, включая продолжительность судопроизводства, основание прекращения уголовного преследования, категории преступлений, в которых она обвинялась, ее возраст, семейное положение, вид и род ее деятельности, степень нравственных страданий, причиненных ей незаконным уголовным преследованием, связанных с ее индивидуальными особенностями, состояние ее здоровья, ее семьи, принимая во внимание требования разумности и справедливости, суд приходит к выводу о возможности компенсации морального вреда, причиненного истцу, в сумме 100000 рублей.

По указанным мотивам суд отказывает в удовлетворении иска ФИО1 о компенсации морального вреда в большем размере.

С учетом статей 98, 100 ГПК РФ суд также взыскивает в пользу истца судебные расходы в сумме 15000 рублей, признавая их необходимыми, разумными и справедливыми, документально подтвержденными.

Руководствуясь статьями 194-198, 199 ГПК РФ, суд

решил:

иск ФИО1 к Министерству финансов Российской Федерации о компенсации морального вреда, причиненного незаконным привлечением к уголовной ответственности, - удовлетворить частично.

Взыскать в пользу ФИО1 с Министерства Финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации компенсацию морального вреда в сумме 100000 рублей; судебные расходы в сумме 15000 рублей.

В удовлетворении иска ФИО1 в остальной части требований, - отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Московский городской суд через Тверской районный суд <адрес> в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Председательствующий