РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

 03.04.2017г.

Симоновский районный суд адрес

в составе председательствующего судьи фио,

при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании

гражданское дело № 2-600/17

по иску К.Н.А., к ГБУ "Жилищник района Нагатинский затон" г. Москвы

 о возмещении вреда, причиненного заливом,

УСТАНОВИЛ:

 Истцы фио, фио обратились в суд с названным иском к ответчику ГБУ "Жилищник района Нагатинский затон" г. Москвы. Указали, что дата по вине ответчика в результате образования свища в стояке холодного водоснабжения в вышерасположенной квартире №50 произошел залив водой принадлежащей фио квартиры по адресу: Москва, адрес. Стоимость ремонта квартиры составила сумма и движимого имущества – сумма. Вред не возмещен. Истцы просят взыскать с ответчика в счет возмещения вреда сумма и сумма, возместить судебные расходы по составлению сметы сумма, по оплате государственно пошлины - сумма

 Представитель истцов, **адвокат Казаков А.Л.** в суд явился, заявленные требования поддержал.

 Представитель ответчика в суд явился, пояснил, что залив произошел в квартире № 481 вследствие течи полотенцесушителя, расположенном после шарового крана, поэтому ответственность за причиненный вред должна быть возложена на собственников квартиры № 481, просил в иске оказать.

 Третьи лица фио, фио в суд явились. фио пояснила, что вины ее в протечке не имеется, поскольку с дата водопроводные трубы в доме не проверялись и не менялись трубы проржавели, образовался свищ в общем стояке до счетчиков. Ранее в дата также прорвало трубу, ее квартира № 50 была залита водой.

 Суд, выслушав явившихся лиц, исследовав материалы дела, пришел к следующему.

 Судом установлено, что ГБУ "Жилищник района Нагатинский затон" г. Москвы  является управляющей организацией дома д.48/2 по адрес адрес.

 фио является собственником 2-х комнатной квартиры по адресу: Москва, адрес, что подтверждается копией свидетельства о государственной регистрации права. фио – сын фио по соглашению с собственником владеет и пользуется данной квартирой.

 фио проживает в выше расположенной квартире № 50 по указанному адресу.

 дата произошел залив водой квартиры, принадлежащей истцам.

 Согласно акту комиссионной проверки, составленному специалистами наименование организации 11 февраля2016г., залив квартиры истцов произошел из вышерасположенной квартиры № 50; в квартире № 46 имеются следы протечки на потолке и стенах на кухне, арке, коридоре, также в комнатах поврежден потолок, обои, деформирована паркетная доска. Имеются повреждения кухонного гарнитура. В акте указана причина протечки: свищ на стояке ХВС в квартире № 50, комиссией предложено выполнить ремонт силами наименование организации (л.д.16-17).

 Суд признает указанный акт в качестве надлежащего доказательства, поскольку обследование повреждений проводилось компетентными специалистами по эксплуатации и ремонту жилых помещений в присутствии потерпевшего, выводы комиссии объективны и обоснованы и не вызывают суда сомнений в достоверности.

 Согласно «Правил о предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата №354, внутридомовые инженерные системы - являются общим имуществом собственников помещений в многоквартирном доме, инженерные коммуникации (сети), механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование, предназначенные для подачи коммунальных ресурсов от централизованных сетей инженерно- технического обеспечения до внутриквартирного оборудования.

 В соответствии с п. 5 «Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность», утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 491, в состав общего имущества включается внутридомовая инженерная система водоотведения, состоящая из канализационных выпусков, фасонных частей (в том числе отводов, переходов, патрубков, ревизий, крестовин, тройников), стояков, заглушек, вытяжных труб, водосточных воронок, прочисток, ответвлений от стояков до первых стыковых соединений, а также другого оборудования, расположенного в этой системе.

 В соответствии с п.п. 4.6.1, 4.6.1.1 «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», утвержденных Постановлением Госстроя РФ от дата № 170, организация по обслуживанию жилищного фонда должна обеспечить исправное состояние конструкций чердачного помещения, кровли и системы водоотвода.

 В соответствии с ч. 3 адресст. 39 адреса РФ, правила содержания общего имущества в многоквартирном доме устанавливаются Правительством Российской Федерации.

 В соответствии с п. 42 «Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме», утвержденными Постановлением правительства РФ от дата № 491, управляющие организации отвечают перед собственниками помещений за нарушение своих обязательств и несут ответственность за надлежащее содержание общего имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации и договором.

 В соответствии со ст. 1064 ГК РФ, вред, причиненный имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

 Оценив представленные в материалах дела доказательства в соответствии с требованиями ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к выводу о том, что залив квартиры истцов произошел в результате образования свища на трубе холодного водоснабжения, находящейся до запирающих устройств водоотведения и относящейся к общему имуществу дома, которое находится в зоне ответственности управляющей организации.

 Принимая во внимание, что ГБУ "Жилищник района Нагатинский затон" г. Москвы, как управляющая организация, несет ответственность за исправное состояние внутридомовой инженерной системы водоотведения, требования истцов к ответчику о взыскании суммы ущерба являются законными и обоснованными и подлежат удовлетворению.

 Согласно смете наименование организации стоимость ремонта квартиры истцов составляет сумма, а движимого имущества – сумма Доказательств, опровергающих смету, ответчиком не представлено, причиненный вред истцам не возмещен.

 При таких обстоятельствах требования истцов о взыскании с ответчика стоимости ремонта квартиры и кухни являются правомерными и подлежат удовлетворению.

 Истцами также заявлено о возмещении расходов.

 В силу ст.98 ГПК РФ, исходя из имеющейся в деле квитанции об оплате услуг сметчика в размере сумма (л.д.31) и квитанции об оплате государственной пошлины в размере сумма, требования истцов о возмещении судебных расходов в размере сумма и сумма подлежат удовлетворению.

 Руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ГБУ "Жилищник района Нагатинский затон" г. Москвы  в пользу фио, фио в счет возмещения вреда, причиненного заливом, 422.564, сумма, в счет возмещения расходов на оплату сметы сумма, государственной пошлины - сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца.

Судья