**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

26 ноября 2013г.

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе председательствующего Ж.Т.Г., судей Г.О.С., Г.Е.Н., при секретаре Б.Ю.С., заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи Г.О.С. дело по апелляционной жалобе представителя Департамента жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы по доверенности Горбунова С.В. на решение Пресненского районного суда г. Москвы от 15 января 2013 года, которым постановлено:

- Иск Т.М.Н., действующей в интересах недееспособного П.П.А. к Департаменту жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы о заключении договора социального найма и **предоставлении жилого помещения вне очереди** по норме предоставления с учетом права на дополнительную площадь, частично удовлетворить.

Обязать Департамент жилищной политики и жилищного фонда г.Москвы предоставить семье Т.М.Н. жилое помещение по договору социального найма, с учетом норм предоставления.

В удовлетворении остальных требований отказать.

**УСТАНОВИЛА:**

Т.М.Н., действующая в интересах недееспособного П.П.А. обратилась в суд к Департаменту жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы, с учетом уточненных требований, о заключении договора социального найма и предоставлении жилого помещения по норме предоставления с учетом права на дополнительную площадь. В обоснование своих требований указав, что семья истца принята на жилищный учет до <…>г., признана нуждающейся в улучшении жилищных условий по категории «инвалиды детства», сын истца – инвалид детства, имеет жилищные льготы по внеочередному обеспечению жилым помещением и право на дополнительную площадь. Т.М.Н. с семьей из трех человек (она, сын П.П.А., сын П.Ф.А.) зарегистрирована и проживает по договору безвозмездного пользования жилым помещением в трехкомнатной квартире площадью жилого помещения <…>кв.м., жилой <…>кв.м., расположенной по адресу: г<…>. Срок договора безвозмездного пользования истек <…>., истец отказалась от продления указанного договора, и обратилась с просьбой предоставить ей другое жилое помещение по договору социального найма. Вопрос о предоставлении семье истца жилого помещения по норме предоставления был рассмотрен на Комиссии по жилищным вопросам префектуры ЮВАО <…>г., и решен положительно, семья подлежала включению в программу обеспечения жилыми помещениями на <…>г. Однако, до настоящего времени семье истца жилое помещение не предоставлено, на основании чего, истец просила обязать ответчика предоставить вне очереди жилое помещение по норме предоставления по договору социального найма на семью из трех человек, с учетом права П.П.А. на дополнительную жилую площадь.

В судебном заседании истец и ее представитель **адвокат Гостева С.Н.**, заявленные требования поддержали в полном объеме, подтвердив изложенные в уточненном исковом заявлении обстоятельства.

Представитель ДЖП и ЖФ г. Москвы в судебное заседание не явился, о дне и месте рассмотрения дела извещался, о причинах неявки суду не сообщил, предоставил письменные возражения на заявленные требования, согласно которых просил в иске отказать, поскольку истец с заявлением о признании ее нуждающейся в жилых помещениях во внеочередном порядке не обращалась, малоимущей не признана, документов подтверждающих право на внеочередное предоставление жилой площади не представила.

Судом постановлено вышеуказанное решение, об отмене которого как незаконного просит представитель Департамента жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы по доверенности Горбунов С.В. по доводам, изложенным в апелляционной жалобе.

Проверив материалы дела, выслушав явившихся лиц, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к выводу о том, что оснований для отмены обжалуемого решения не имеется, так как оно постановлено в соответствии с фактическими обстоятельствами дела и требованиями законодательства.

Судом первой инстанции установлено и подтверждено материалами дела, что Т.М.Н. с семьей из трех человек (она, сын П.П.А., сын П.Ф.А.) зарегистрирована и проживает по договору безвозмездного пользования жилым помещением в трехкомнатной квартире площадью жилого помещения <…> кв.м., жилой <…>кв.м., расположенной по адресу<…>.

П.П.А., <…> г.р., является инвалидом <…> группы по заболеванию, которое входит в [Перечень](consultantplus://offline/ref=04EC5E72565CD03BDFAC949DCDAC59AB523036C6E7AAB150D4E2AA24A17434CA69115F46862A98e4TDO) тяжелых форм хронических заболеваний, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 16.06.2006 г. N 378, при которых совместное проживание граждан в одной квартире не возможно, и дает право на предоставление жилья во внеочередном порядке. Заболевание имеется до настоящего времени, что подтверждается справкой из ГКБ № <…>от <…>г., приобщенной к материалам гражданского дела.

Решением Кузьминского районного суда г. Москвы от 12 апреля 2012г. П.П.А. признан недееспособным, нуждающимся в опеке.

Постановлением муниципалитета внутригородского муниципального образования Текстильщики в городе Москве от <…>г. № <…>, над недееспособным П.П.А., <…> г.р., установлена опека, опекуном назначена Т.М.Н.

С <…>г. семья истца состояла на учете по улучшению жилищных условий в управе района Печатники ЮВАО по категории «инвалиды-колясочники». Распоряжением Префекта ЮВАО от <…>. № <…> Т.М.Н. на семью из трех человек была предоставлена по договору безвозмездного пользования вышеуказанная специализированная трехкомнатная квартира по адресу: <…>, сроком пользования на 5 лет, со снятием семьи с жилищного учета.

Распоряжением Главы Управы района Текстильщики ЮВАО от <…>. семья заявителя из трех человек восстановлена на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий с <…>г. по категории «…», как снятая ошибочно.

Комиссией по жилищным вопросам префектуры ЮВАО <…>г., протокол № <…>, рекомендовано предоставить семье Т.М.Н. жилую площадь по норме предоставления в г. Москве, с освобождением занимаемой площади, по мере поступления площади. Комиссией по жилищным вопросам префектуры ЮВАО от <…>., протокол № <…>, рекомендовано предоставить семье Т.М.Н. по договору социального найма две комнаты, равноценные ранее занимаемым с сохранением года постановки на учет (<…>.).

<…>года семье Т.М.Н. с восстановлением на жилищном учете с <…>г., были предложены по договору социального найма две комнаты размером <…>кв.м. в трехкомнатной квартире коммунального заселения. Т.М.Н. возвратила смотровой талон с отметкой, что <…>.

Письмом от <…>. Т.М.Н. рекомендовано до <…>. продлить договор безвозмездного пользования занимаемым жилым помещением.

Т.М.Н. обратилась с просьбой о предоставлении на семью другого жилого помещения по договору социального найма.

Письмом от <…>. Т.М.Н. разъяснено, что отдельная квартира по договору социального найма по норме предоставления, может быть предоставлена в порядке существующей очередности.

Конституция Российской Федерации, закрепляя в [ст. 40](consultantplus://offline/ref=04EC5E72565CD03BDFAC949DCDAC59AB563838C2E9F7BB588DEEA823AE2B23CD201D5E46872Fe9TDO) право каждого на жилище, и предполагая, что в условиях рыночной экономики граждане обеспечивают его реализацию в основном самостоятельно с использованием для этого различных допускаемых законом способов, одновременно возлагает на органы государственной власти и органы местного самоуправления обязанность по созданию условий для осуществления данного права [(часть 2)](consultantplus://offline/ref=04EC5E72565CD03BDFAC949DCDAC59AB563838C2E9F7BB588DEEA823AE2B23CD201D5E46872Fe9TFO); при этом она предусматривает, что малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами [(часть 3)](consultantplus://offline/ref=04EC5E72565CD03BDFAC949DCDAC59AB563838C2E9F7BB588DEEA823AE2B23CD201D5E46872Fe9T0O). Тем самым определение категорий граждан, нуждающихся в жилище, а также конкретных форм, источников и порядка обеспечения их жильем с учетом реальных финансово-экономических и иных возможностей, имеющихся у государства, отнесено к компетенции законодателя.

Разрешая заявленные требования, суд первой инстанции обоснованно руководствовался положениями ст. ст. 49, 51, 52, 57 ЖК РФ, а также Федеральным Законом от 24.11.1995 г. № 181-ФЗ « О социальной защите инвалидов в РФ».

До 1 января 2005 года инвалиды, нуждавшиеся в улучшении жилищных условий, принимались на учет и обеспечивались жилыми помещениями с учетом льгот, установленных законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации, в порядке, закрепленном жилищным законодательством. При этом Жилищный [кодекс](consultantplus://offline/ref=04EC5E72565CD03BDFAC949DCDAC59AB503839C1E4AAB150D4E2AA24eAT1O) РСФСР не предусматривал специального порядка обеспечения жилыми помещениями данной категории граждан, а для постановки на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий не требовалось их признания малоимущими.

Согласно [ст. 17](consultantplus://offline/ref=04EC5E72565CD03BDFAC949DCDAC59AB553038C0E5A4EC5ADCBBA626A67B6BDD6E585347862A9B44e2TEO) Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" инвалиды, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, вставшие на учет до 1 января 2005 года, обеспечиваются жильем за счет средств федерального бюджета в соответствии с положениями [статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=04EC5E72565CD03BDFAC949DCDAC59AB553038C0E5A4EC5ADCBBA626A67B6BDD6E585347862A9B47e2T5O) данного Федерального закона, регулирующими передачу соответствующих полномочий органам государственной власти субъектов Российской Федерации вместе со средствами на их реализацию, которые предусматриваются в составе Федерального фонда компенсаций, образованного в федеральном бюджете, в виде субвенций [(часть вторая)](consultantplus://offline/ref=04EC5E72565CD03BDFAC949DCDAC59AB553038C0E5A4EC5ADCBBA626A67B6BDD6E585347862A9B44e2T8O); в свою очередь, инвалиды, нуждающиеся в улучшении жилищных условий и вставшие на соответствующий учет после 1 января 2005 года, обеспечиваются жилым помещением в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации, а именно Жилищным [кодексом](consultantplus://offline/ref=04EC5E72565CD03BDFAC949DCDAC59AB503839C1E4AAB150D4E2AA24eAT1O) РСФСР, действовавшим до 1 марта 2005 года, и Жилищным [кодексом](consultantplus://offline/ref=04EC5E72565CD03BDFAC949DCDAC59AB553038C3E0A1EC5ADCBBA626A6e7TBO) Российской Федерации, вступившим в силу с указанной даты [(часть третья)](consultantplus://offline/ref=04EC5E72565CD03BDFAC949DCDAC59AB553038C0E5A4EC5ADCBBA626A67B6BDD6E585347862A9B44e2TBO).

В соответствии с [ч. 2 ст. 6](consultantplus://offline/ref=04EC5E72565CD03BDFAC949DCDAC59AB55303CC5E4A7EC5ADCBBA626A67B6BDD6E585347862A9843e2T5O) Федерального закона от 29 декабря 2004 г. №189-ФЗ "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации" граждане, принятые на учет до 1 марта 2005 г., в целях последующего предоставления им жилых помещений по договорам социального найма, сохраняют право состоять на данном учете до предоставления им жилых помещений по договорам социального найма. Указанные граждане снимаются с учета в качестве нуждающихся в жилых помещениях по основаниям, предусмотренным [подпунктами 1](consultantplus://offline/ref=04EC5E72565CD03BDFAC949DCDAC59AB553038C3E0A1EC5ADCBBA626A67B6BDD6E585347862A9B4De2T4O), [3](consultantplus://offline/ref=04EC5E72565CD03BDFAC949DCDAC59AB553038C3E0A1EC5ADCBBA626A67B6BDD6E585347862A9B4Ce2TCO) - [6 части 1 статьи 56](consultantplus://offline/ref=04EC5E72565CD03BDFAC949DCDAC59AB553038C3E0A1EC5ADCBBA626A67B6BDD6E585347862A9B4Ce2T9O) Жилищного кодекса Российской Федерации, а также в случае утраты ими оснований, которые давали им право на получение жилых помещений по договорам социального найма до введения в действие Жилищного [кодекса](consultantplus://offline/ref=04EC5E72565CD03BDFAC949DCDAC59AB553038C3E0A1EC5ADCBBA626A6e7TBO) Российской Федерации. Указанным гражданам жилые помещения по договорам социального найма предоставляются в порядке, предусмотренном Жилищным [кодексом](consultantplus://offline/ref=04EC5E72565CD03BDFAC949DCDAC59AB553038C3E0A1EC5ADCBBA626A6e7TBO) Российской Федерации, с учетом положений настоящей части.

Таким образом, жилые помещения по договорам социального найма указанным лицам предоставляются в порядке, предусмотренном Жилищным [кодексом](consultantplus://offline/ref=04EC5E72565CD03BDFAC949DCDAC59AB553038C3E0A1EC5ADCBBA626A6e7TBO) Российской Федерации, с учетом приведенных положений [ч. 2 ст. 6](consultantplus://offline/ref=04EC5E72565CD03BDFAC949DCDAC59AB55303CC5E4A7EC5ADCBBA626A67B6BDD6E585347862A9843e2T5O) Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации".

В соответствии со [ст. 31](consultantplus://offline/ref=04EC5E72565CD03BDFAC949DCDAC59AB553038C0E5A4EC5ADCBBA626A67B6BDD6E58534787e2TAO) Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ при наличии нескольких нормативно установленных форм реализации одного и того же права та или иная форма определяется инвалидом по его выбору.

Исходя из изложенного, суд пришел к выводу о том, что граждане, являющиеся инвалидами, страдающими тяжелыми формами хронических заболеваний, вставшие до 1 января 2005 г. на учет нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, имеют право на обеспечение жилым помещением по договору социального найма во внеочередном порядке.

Суд пришел к выводу о частичном удовлетворении заявленных Т.М. Н., действующей в интересах П.П. А., требований и удовлетворил требования к ДЖП и ЖФ гор. Москвы об обязании предоставить семье Т.М.Н. жилое помещение по договору социального найма, с учетом норм предоставления.

Решение истцом не обжалуется.

Судебная коллегия с выводами суда первой инстанции соглашается, поскольку они основаны на правильном применении норм материального и процессуального права и представленных сторонами доказательствах, которые всесторонне исследованы судом и которым судом в решении дана надлежащая правовая оценка.

Доводы апелляционной жалобы не содержат оснований, опровергающих выводы суда первой инстанции, и фактически направлены на иное толкование норм права, что не является основанием к отмене постановленного решения суда.

Нарушение норм материального и процессуального права, повлекших вынесение незаконного решения, в том числе и тех, на которые имеется ссылка в апелляционной жалобе, судом не допущено.

Обстоятельства, имеющие значение для дела, судом установлены правильно, представленные сторонами доказательства надлежаще оценены, спор разрешен в соответствии с материальным и процессуальным законом, в связи с чем судебная коллегия не находит оснований к отмене постановленного судом решения.

На основании изложенного, руководствуясь [ст. ст. 328](consultantplus://offline/ref=04EC5E72565CD03BDFAC949DCDAC59AB55313DCFE4A6EC5ADCBBA626A67B6BDD6E585347862B9D4Ce2T8O), [329](consultantplus://offline/ref=04EC5E72565CD03BDFAC949DCDAC59AB55313DCFE4A6EC5ADCBBA626A67B6BDD6E585347862B9D4Ce2TAO) ГПК РФ, судебная коллегия,

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

Решение Пресненского районного суда г. Москвы от 15 января 2013 г. оставить без изменения, апелляционную жалобу представителя Департамента жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы по доверенности Горбунова С.В. - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: