**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

17 февраля 2014 года г. Москва

Преображенский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Хуснетдиновой А.М.,

при секретаре Гайзатуллиной А.А.,

с участием **адвоката КАМ «ЮрПрофи»**

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3043/14

по иску Г.С.А. к В.Е.Г., К.Е.А., действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетних детей К.Н.А. и К.А.А. о прекращении права пользования, снятии с регистрационного учета

УСТАНОВИЛ:

Истец Г.С.А. обратился в суд с вышеназванным иском о прекращении права ответчиков пользования спорной квартирой и снятии их с регистрационного учета. Свои требования истец мотивировал тем, что является собственником квартиры, расположенной по адресу: <данные изъяты> на основании договора купли-продажи, заключенного между ним и прежним собственником О.А.В. Поскольку в настоящее время истец является собственником квартиры, зарегистрированные в квартире В.Е.Г., К.Е.А. с ее несовершеннолетними детьми членами семьи собственника квартиры не являются, их право пользования спорным жилым помещением должно быть прекращено.

Истец Г.С.А. и его представитель по доверенности **адвокат КАМ «ЮрПрофи»** в судебное заседание явились, исковые требования поддержали, просили иск удовлетворить.

Ответчики В.Е.Г., К.Е.А. в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом судом по месту регистрации. Доказательств, подтверждающих уважительность причин неявки в судебное заседание ответчиками не представлено, в связи с чем суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии ответчиков.

Поскольку судом предприняты все меры для надлежащего извещения ответчика, суд, учитывая положения ст.ст. 118, 119 ГПК РФ, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившегося ответчика, принимая во внимание, что неизвестность места пребывания ответчика не может освобождать его от ответственности и нарушать прав истца на судебную защиту, а также не может нарушать права других участников судебного процесса на справедливое судебное разбирательство в разумный срок, закрепленное ст. 6.1. ГПК РФ и ст. 6 Европейской конвенции «О защите прав человека и основных свобод».

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, изучив письменные материалы дела, считает иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статье 10 ЖК РФ, жилищные права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных федеральным законом.

В соответствии со статьей 11 ЖК РФ, защита нарушенных жилищных прав осуществляется судом.

Как установлено судом, истец Г.С.А. является собственником квартиры, расположенной по адресу: <данные изъяты> на основании договора купли-продажи от <данные изъяты> (л.д. 9), заключенного между ним и О.А.В., что также подтверждается свидетельством о государственной регистрации права <данные изъяты> (л.д. 8).

На момент заключения договора купли-продажи в указанной квартире были зарегистрированы ответчики В.Е.Г., К.Е.А. и ее несовершеннолетние дети – К. Н.А. и К.А.А. (л.д. 11).

Согласно ст. 292 ГК РФ, переход права собственности на жилой дом или квартиру к другому лицу является основанием для прекращения права пользования жилым помещением членами семьи прежнего собственника, если иное не установлено законом.

Судом установлено, что с переходом к Г.А.С. права собственности на квартиру по договору купли-продажи квартиры, у ответчиков прекратилось право пользования жилой площадью истца, с заявлением о снятии с регистрационного учета в отделение УФМС ответчики не обращаются, т.е. добровольно не снялись с регистрационного учета.

Сохранение регистрации ответчиков в принадлежащей истцу квартире нарушает его права собственника, поскольку он вынужден нести бремя расходов по содержанию квартиры и оплате коммунальных платежей за всех зарегистрированных в квартире граждан, в том числе и за ответчиков.

При указанных обстоятельствах, оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд считает исковые требования истца о признании ответчиков прекратившим право пользования спорной квартирой подлежащими удовлетворению.

Признание ответчиков прекратившим право пользования является основанием для снятия их с регистрационного учета.

Кроме того, на основании ст. 98, 103 ГПК РФ, с ответчиков в пользу истца, а также в бюджет г. Москвы подлежат взысканию расходы по оплате госпошлины.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Признать В.Е.Г., К.Е.А., К.Н.А., К.А.А. прекратившими право пользования жилым помещением – квартирой, расположенной по адресу: <данные изъяты>, со снятием с регистрационного учета по указанному адресу.

Взыскать с В.Е.Г. в пользу Г.С.А. госпошлину в размере <данные изъяты> рублей.

Взыскать с К.Е.А. в доход бюджета г. Москвы госпошлину в размере <данные изъяты> руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме через Преображенский районный суд г. Москвы.

Судья Хуснетдинова А.М.