РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

30 июня 2014 года Бутырский районный суд СВАО г. Москвы

в составе председательствующего судьи Завьяловой С.И.,

с участием прокурора Килина С.Я.,

при секретаре Галстян Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело

по заявлению Т.Л. И. о признании гражданина безвестно отсутствующим, суд

УСТАНОВИЛ:

Заявитель Т.Л. И. обратилась в суд с заявлением о признании ее бывшего супруга ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, зарегистрированного по адресу: <адрес> безвестно отсутствующим, ссылаясь на то, что о месте пребывания ФИО1 не известно с сентября ДД.ММ.ГГГГ, связь родственников и членов семьи с ним утеряна, место нахождение не известно. Заявителем предпринимались попытки розыска супруга, которые оказались безрезультатными. По факту отсутствия ФИО1 в ОВД района «Лианозово» г. Москвы заведено розыскное дело, однако розыск положительных результатов не принес. На основании изложенного заявитель просит суд, признать ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ рождения, уроженца г. Москвы, зарегистрированного по адресу: <адрес>, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, зарегистрированного по адресу: <адрес> безвестно отсутствующим.

Представитель заявителя: адвокат Танкарян Р. И. на основании удостоверения № от ДД.ММ.ГГГГ., рег. №, по доверенности № от ДД.ММ.ГГГГ сроком на <данные изъяты> явилась в судебное заседание, исковые требование признала в полном объёме, настаивала на их удовлетворении.

Суд, выслушав пояснения заявителя, проверив материалы дела, выслушав показания допрошенных в судебном заседании свидетелей ФИО2, выслушав заключение прокурора, полагавшего заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению, считает заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу ст.42 ГК РФ гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.

В судебном заседании установлено и следует из материалов дела, что заявитель Т.Л. И. является бывшей супругой ФИО1, что подтверждается свидетельством о расторжении брака от ДД.ММ.ГГГГ.

Т.Л.И. и ФИО1, постоянно зарегистрированы в жилом помещении по адресу: <адрес>, что подтверждается выпиской из домовой книги №.

Из справки ОВД по району Лианозово г. Москвы № от ДД.ММ.ГГГГ следует, что заявитель Т.Л. И. обращалась в ОВД по району Лианозово г. Москвы с заявлением о розыске своего бывшего супруга ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ По данному факту было заведено розыскное дело № по категории «утрата родственной связи». Проводятся ОРМ, направленные на установление местонахождения ФИО1.

Из сообщения ГБУЗ Диагностический центр № с поликлиническим отделением ДЗ г. Москвы следует, что ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения в регистре Диагностического центра № не числится, за медицинской помощью не обращался в период с ДД.ММ.ГГГГ.. Информацией о выдаче полиса ОМС ФИО1 ДЦ № не располагает. Медицинские документы (амбулаторная карта) на имя ФИО1 в регистратуре поликлинического отделения отсутствуют.

Согласно записи акта о расторжении брака № от ДД.ММ.ГГГГ, выданной Царицынским отделом ЗАГС г. Москвы, ДД.ММ.ГГГГ был прекращен брак между Т.Л.И. и ФИО1

Как следует из ответа на запрос, полученного из Сбербанка России, на имя ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, установлено наличие вкладов в ОАО «Сбербанк России» по счетам №

УФПС г. филиала ФГУП «Почта России» г. Москвы сообщает, что за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ на имя ФИО1 почтовая корреспонденция не поступала.

Из сообщения НД г. Москвы следует, что диспансерное наблюдение в отношении ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ рождения не установлено.

Согласно предоставленных ответов на запросы суда следует, что ФИО1 не является абонентом сети <данные изъяты>.

Как следует из ответа на запрос суда, предоставленного ИЦ ГУ МВД России по М.О., ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ года рождения, находится в федеральном розыске с ДД.ММ.ГГГГ года. ДД.ММ.ГГГГ заведено розыскное дело №.

Из сообщения ОСЦ ГИАЦ МВД России следует, что ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ года рождения находится в розыске, как без вести пропавший.

Согласно сообщению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по М.О., в ЕГРП сведений о зарегистрированных правах на имя ФИО1 на объекты недвижимого имущества, расположенные на территории М.О. не имеется.

Согласно ответу от ДД.ММ.ГГГГ ИФНС ФИО1 на налоговом учете не стоит.

Допрошенный в качестве свидетеля пояснил суду, что приходится братом ФИО1 Последний раз ФИО2 видел своего брата в <данные изъяты>, ФИО1 начал <данные изъяты>, вследствие этого ФИО2 <данные изъяты> ФИО1 пропал на определенное время. Проживает по адресу регистрации: <адрес> ФИО1 проживал один, детей с Т.Л. И. не имеет.

У суда нет оснований ставить под сомнение истинность фактов, сообщенных свидетелями, поскольку их показания не противоречат собранным по делу доказательствам.

При таких обстоятельствах, оценивая собранные по делу доказательства, принимая во внимание пояснения свидетелей и заключение прокурора, суд считает возможным признать ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, зарегистрированного по адресу: <адрес> безвестно отсутствующим, поскольку в течение более 5 лет в месте его постоянной регистрации отсутствуют сведения о его местонахождении.

На основании выше изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199, ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать безвестно отсутствующим ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес>, зарегистрированного по адресу: <адрес> со дня вступления решения суда в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Мосгорсуд в течение одного месяца.

Федеральный судья: Завьялова С.И.