**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

27 февраля 2013 года г. Москва

Измайловский районный суд города Москвы

в составе председательствующего судьи Фокиной Ю.В.,

при секретаре Марковой Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-185/13

по иску ФИО2 к ФИО3, ФИО5, ФИО4, УФМС России по <адрес> о признании утратившими право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета,

**установил:**

ФИО2 обратилась в суд с иском к ФИО3, ФИО5, ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, УФМС России по <адрес> о признании утратившими право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета, ссылаясь в обоснование исковых требований на то, что ФИО7 является собственником квартиры, расположенной по адресу <адрес>, с ДД.ММ.ГГГГ, после регистрации в Управлении Росреестра по Москве договора купли-продажи указанной квартиры, заключенного между истцом и ее мужем ФИО10 Ответчики ФИО3, ФИО5 и несовершеннолетний ФИО4 являются членами семьи бывшего собственника квартиры. ФИО3 – сын ФИО10, ФИО5 – жена ФИО3, несовершеннолетний ФИО4 – сын ФИО3 и внук ФИО10 Ответчики в квартире фактически не проживают на протяжении длительного времени, общего хозяйства с ответчиками истец с мужем ФИО10 не ведут, общения не поддерживают, расходов по оплате жилья и коммунальных услуг ответчики не несут, как и иных расходов по спорной квартире. Регистрация ответчиков в принадлежащей истцу квартире нарушает права истца как собственника квартиры, поскольку она вынуждена нести расходы по оплате жилого помещения за трех человек, не являющихся членами ее семьи, способных в любой момент осуществить попытку вселения в квартиру.

Истец Г.Е.Н. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом через своего представителя, которого направила в суд.

Представитель истца **адвокат КАМ «ЮрПрофи»** в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме, просил их удовлетворить.

Ответчик Л.А.В., являющийся законным представителем несовершеннолетнего ФИО4, в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, направил в суд представителя.

Ответчик Л.Г.Н. в судебное заседание не явилась, извещена через ответчика Л.А.В., направила в суд представителя.

Представитель ответчиков адвокат Тарчевская Н.Е. в судебное заседание явилась, представила письменные возражения на исковые требования, которые поддержала в судебном заседании.

Представитель Управления ФМС России по <адрес> в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, представил письменный отзыв, в котором оставляет решение в части признания утратившими право пользования на усмотрение суда, в части требований об обязании снятия с регистрационного учета просит отказать.

Третье лицо по делу ФИО10 в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, представил заявление, в котором исковые требования поддерживает и просит рассмотреть дело в свое отсутствие.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся участников процесса в порядке статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Выслушав мнение представителей сторон, исследовав письменные материалы дела, суд полагает исковые требования подлежащими удовлетворению.

Как установлено в судебном заседании, спорная <адрес>, расположенная по адресу <адрес>, имеет общую площадь 49,6 кв.м., жилую площадь – 29,7 кв.м. В данной квартире зарегистрированы истец ФИО2, ФИО10, ФИО3, ФИО5 и несовершеннолетний ФИО4

ДД.ММ.ГГГГ ФИО2 и ФИО10 заключили договор <данные изъяты> указанной квартиры, зарегистрированный в Управлении Росреестра по Москве ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно пункту 1 статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

В соответствии со статьей 304 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник может требовать устранений всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишение владения.

Пунктом 2 статьи 292 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что переход права собственности на жилой дом или квартиру к другому лицу является основанием для прекращения права пользования жилым помещением членами семьи прежнего собственника, если иное не предусмотрено законом.

В данном случае ответчики не являются членами семьи нового собственника спорной квартиры и между ними и собственником нет соглашения о сохранении каких-либо жилищных отношений в связи со сменой собственника.

При таком положении суд полагает, что исковые требования о признании ФИО3, ФИО5, ФИО4 утратившими право пользования квартирой, расположенной по адресу: <адрес>, подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 6 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» гражданин Российской Федерации, изменивший место жительства, обязан не позднее семи дней со дня прибытия на новое место жительства обратиться к должностному лицу, ответственному за регистрацию, с заявлением по установленной форме.

Согласно статье 7 названного Закона снятие гражданина Российской Федерации с регистрационного учета по месту жительства производится органом регистрационного учета в следующих случаях: изменение места жительства – на основании заявления гражданина по новому месту жительства.

В соответствии с пунктом 4.3 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в г. Москве, утвержденных Постановлением Правительства Москвы от 31 октября 2006 года, снятие граждан с регистрационного учета по месту жительства производится органами регистрационного учета в случае выселения из занимаемого жилого помещения или признания утратившим право пользования жилым помещением – на основании вступившего в законную силу решения суда.

С учетом того, что ФИО3, ФИО5, ФИО4 признаны утратившими право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: <адрес>, исковые требования в части снятия ответчиков с регистрационного учета также подлежат удовлетворению.

Ссылка ответчиков на решение Измайловского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ, которым удовлетворены исковые требования ФИО3, действующего в интересах несовершеннолетнего ФИО4, ФИО5 к ФИО10 о вселении, нечинении препятствий в проживании в спорном жилом помещении, не может повлиять на принятое судом решение о признании ответчиков утратившими право пользования жилым помещением и снятии их с регистрационного учета, поскольку в настоящее время собственником квартиры по адресу. Москва, <адрес> является ФИО2, которая в силу действующего законодательства вправе требовать устранения всяких препятствий во владении, пользовании и распоряжении принадлежащим ей жилым помещением.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**решил**:

исковые требования удовлетворить.

Признать ФИО3, ФИО5, ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, утратившими право пользования жилым помещением - квартирой, расположенной по адресу: <адрес>.

Обязать УФМС России по <адрес> снять ФИО3, ФИО5, ФИО4 с регистрационного учета по адресу: <адрес>.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Измайловский районный суд города Москвы в течение месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме.

Судья Ю.В. Фокина