РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Курчатов Курской области              09 декабря 2014 года

Курчатовский городской суд Курской области

в составе председательствующего судьи Ковалёвой М.В.,

при секретаре Свиридове С.В.,

с участием представителя истца **адвоката Васильевой** **Л.П**., действующей на основании доверенности от 29.10.2014 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело

по исковому заявлению Р.О.М. к администрации Дичнянского сельсовета Курчатовского района Курской области о признании права собственности на квартиру в порядке приватизации,

УСТАНОВИЛ:

Р.О.М. обратилась в суд с иском к администрации Дичнянского сельсовета Курчатовского района Курской области о признании за ней права собственности в порядке приватизации на квартиру <адрес>, расположенную по адресу: <адрес>. В обоснование иска указала, что она и члены ее семьи <данные изъяты> проживают в указанной квартире. ДД.ММ.ГГГГ между ней и администрацией МО «Дичнянский сельсовет» Курчатовского района Курской области был заключен договор социального найма №№ в котором в качестве члена ее семьи указан <данные изъяты> С.Р.И. Они несут расходы по квартире, уплачивая коммунальные и иные платежи. Ранее истец участия в приватизации не принимала. Администрацией ей было отказано в приватизации спорного жилого помещения по тем основаниям, что у муниципального образования отсутствует зарегистрированное право собственности на него. Считает, что в соответствии с Законом РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» она имеет право на бесплатную передачу жилья в ее собственность.

Истец Р.О.М. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом. Ее представитель **адвокат Васильева** **Л.П**. исковые требования поддержала по изложенным в иске основаниям.

Представитель ответчика - администрации Дичнянского сельсовета Курчатовского района Курской области в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом. В заявлении глава Дичнянского сельсовета ФИО5 просил о рассмотрении дела в отсутствие представителя администрации.

Ответчик С.Р.И. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. В заявлении просил о рассмотрении дела в его отсутствие, указав, что исковые требования признает.

Суд, выслушав представителя истца **адвоката Васильеву Л.П.**, исследовав представленные доказательства, приходит к выводу, что иск обоснован, и подлежит удовлетворению.

    Согласно ст.2 Закона РФ от 4 июля 1991 года №1541-1 (в ред. Федерального закона от 16.10.2012 N 170-ФЗ) «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» граждане Российской Федерации, имеющие право пользования жилыми помещениями государственного или муниципального жилищного фонда на условиях социального найма, вправе приобрести их на условиях, предусмотренных настоящим Законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, в общую собственность либо в собственность одного лица, в том числе несовершеннолетнего, с согласия всех имеющих право на приватизацию данных жилых помещений совершеннолетних лиц и несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет.

Как установлено в судебном заседании, спорное жилое помещение – <адрес>, расположенная в <адрес>, было предоставлено Р.О.М. на состав семьи два человека: она и <данные изъяты> С.Р.И. на основании договора социального найма от ДД.ММ.ГГГГ №№. В настоящее время право пользования жилым помещением имеют истец и С.Р.И. Р.О.М. зарегистрирована по указанному адресу с рождения, участия в приватизации жилья не принимала. Данные обстоятельства устанавливаются из справок администрации Дичнянского сельсовета <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ года, от ДД.ММ.ГГГГ № и от ДД.ММ.ГГГГ года, а также копии паспорта истца. С.Р.И. исковые требования Р.О.М. признал. В силу ст.173 ГПК РФ признание иска является самостоятельным основанием для удовлетворения требований истца. Суд принимает признание иска, т.к. оно не нарушает ничьи права и интересы.

Согласно справке администрации Дичнянского сельсовета <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ № и сообщения от ДД.ММ.ГГГГ № передача жилья в собственность граждан невозможна ввиду отсутствия государственной регистрации права за муниципальным образованием на спорное жилое помещение. Документов по передаче жилья в собственность муниципального образования и актов приема-передачи нет. Таким образом, суд приходит к выводу, что жилой <адрес> по адресу: <адрес> был принят в муниципальную собственностью, и расположенные в нем квартиры подлежат приватизации.

По данным технического паспорта спорное жилое помещение является изолированным, имеет общую площадь <данные изъяты> жилую площадь <данные изъяты>

Запись о праве собственности на спорное жилое помещение по данным Курчатовского отдела Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по <адрес> отсутствует (сообщение от ДД.ММ.ГГГГ №№). Курчатовское отделение Курского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» сведениями о собственниках спорного жилого помещения не располагает (сообщение от ДД.ММ.ГГГГ №№).

Оценивая предоставленные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что обстоятельств, при которых исключается передача жилых помещений в собственность, предусмотренных ст. 4 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», в судебном заседании не установлено, квартира является изолированным жилым помещением, ранее истец не участвовала в приватизации, зарегистрированный в квартире С.Р.И. не возражают против ее приватизации, в связи с чем, исковые требования подлежат удовлетворению. То обстоятельство, что право собственности на жилое помещение не было в установленном порядке зарегистрировано за администрацией Дичнянского сельсовета Курчатовского района, не влияет на существо сложившихся правоотношений, поскольку невыполнение предусмотренных законом действий по регистрации права собственности администрацией не является препятствием для реализации права на приватизацию жилого помещения.

В соответствии со ст.131 ГК РФ право собственности на жилое помещение подлежит государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней, в связи с чем, следует указать, что настоящее решение является основанием для государственной регистрации права.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Р.О.М. удовлетворить.

Признать за Р.О.М. право собственности в порядке приватизации на жилое помещение, расположенное по адресу: <адрес>, общей площадью <данные изъяты>., жилой площадью <данные изъяты>

Данное решение является основанием для внесения Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Курской области в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним записи о праве собственности за Р.О.М. на жилое помещение.

    Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Курский областной суд через Курчатовский городской суд Курской области в течение месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме.

Судья М.В. Ковалёва