РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

    06 мая 2015 года г.Москва

Черемушкинский районный суд г. Москвы в составе судьи Козиной Т.Ю.,

при секретаре Козыревой Ю. А.

с участием представителя истца **адвоката Лавровой Е.А.**

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1453/15

по иску Л.М.В. к Департаменту городского имущества г. Москвы

об установлении факта родственных отношений, определении долей в праве общей совместной собственности, установлении факта принятия наследства, включении имущества в наследственную массу, признании права собственности в порядке наследования по закону,

по иску третьего лица Б.О.В. к Департаменту городского имущества г. Москвы об установлении факта родственных отношений, определении долей в праве общей совместной собственности, установлении факта принятия наследства, включении имущества в наследственную массу, признании права собственности в порядке наследования по закону,

установил:

    Истец Л.М. В. обратился в суд с иском к Департаменту городского имущества г. Москвы об установлении факта родственных отношений, определении долей в праве общей совместной собственности, установлении факта принятия наследства, включении имущества в наследственную массу, признании права собственности в порядке наследования по закону.

Требования обосновывает тем, что ДД.ММ.ГГГГ истец и его дедушка Л.К. А. приватизировали квартиру № по адресу: <адрес> на основании договора передачи жилого помещения в собственность в общую совместную собственность без определения долей. ДД.ММ.ГГГГ Л.К. А. умер. После его смерти открылось наследство, в том числе и в виде квартиры № по адресу: <адрес>. Единственным наследником по закону являлся отец истца и третьего лица Л.В. К., который к нотариусу с заявлением о принятии наследства не обращался, но фактически принял наследство, а именно принял меры по сохранению наследственного имущества, осуществил ремонт, понес расходы, связанные с захоронением умершего Л.К. А.. ДД.ММ.ГГГГ. отец истца и третьего лица Л.В. К. умер, после его смерти открылось наследство. Наследство приняла его жена Л. А. Г., его сын (истец Л.М. В.) и дочь (третье лицо Б.О. В.) отказались от причитающейся доли наследства в пользу матери Л.А. Г. В связи с чем Л.А. Г. были выданы свидетельства о праве на наследство по закону на денежные вклады, автомобиль марки «<данные изъяты>», ? долю квартиры № по адресу: <адрес>, гаражный бокс №, расположенный в Гаражно-строительном кооперативе № 10 «Давыдково» по адресу: <адрес>.

ДД.ММ.ГГГГ Л.А. Г. умерла. После ее смерти наследниками по закону являются сын Л.М. В. (истец) и дочь Б.О. В. (третье лицо). Им были выданы свидетельства о праве на наследство по закону по 1/2 доли за каждым на квартиру № по адресу: <адрес>, земельный участок № площадью 462 кв. м. по адресу: <адрес>, жилое строение на указанном земельном участке. Просит истец установить факт родственных отношений, что Л.В.К. и Л.В.К. являются одним и тем же лицом и приходится истцу и третьему лицу Б.О. В. родным отцом, а Л.К. А. родным сыном, определить доли в праве общей совместной собственности на квартиру № по адресу: <адрес>; установить факт принятия Л.В. К. наследства в виде ? доли спорной квартиры, включить ? долю указанной квартиры в наследственную массу; признать право собственности на ? долю спорной квартиры в порядке наследования по закону.

    Третье лицо Б.О. В. заявила самостоятельные требования к Департаменту городского имущества г. Москвы об установлении факта родственных отношений, определении долей в праве общей совместной собственности, установлении факта принятия наследства, включении имущества в наследственную массу, признании права собственности в порядке наследования по закону. Требования обосновывает тем, что ДД.ММ.ГГГГ истец Л.К. А. и ее дедушка Л.К. А. приватизировали квартиру № по адресу: <адрес>.

ДД.ММ.ГГГГ Л.К. А. умер. После его смерти открылось наследство, в том числе и в виде ? доли квартиры № по адресу: <адрес>. Единственным наследником по закону являлся отец истца и третьего лица Л.В. К., который к нотариусу с заявлением о принятии наследства не обращался, но фактически принял наследство, а именно принял меры по сохранению наследственного имущества, осуществил ремонт, понес расходы, связанные с захоронением умершего Л.К. А.. ДД.ММ.ГГГГ. отец истца и третьего лица Л.В. К. умер. После его смерти открылось наследство, которое приняла жена Л.А. Г.. Сын (истец Л.М. В.) и дочь (третье лицо Б.О. В.) отказались от причитающейся доли наследства в пользу матери Л.А. Г. ДД.ММ.ГГГГ Л.А. Г. умерла. После ее смерти наследниками по закону являются сын Л.М. В. (истец) и дочь Б.О. В. (третье лицо). Им были выданы свидетельства о праве на наследство по закону по 1/2 доли за каждым на квартиру № по адресу: <адрес>, земельный участок № площадью 462 кв. м. по адресу: <адрес> жилое строение на указанном земельном участке. Просит установить факт родственных отношений, что Л.В.К. и Л.В.К. являются одним и тем же лицом и приходится истцу и третьему лицу Б.О. В. родным отцом, а Л.К. А. родным сыном, определить доли в праве общей совместной собственности на квартиру № по адресу: <адрес>; установить факт принятия Л.В. К. наследства в виде ? доли спорной квартиры, включить ? долю указанной квартиры в наследственную массу; признать право собственности на ? долю спорной квартиры в порядке наследования по закону.

    В судебное заседание истец и его представитель адвокат Лаврова Е.А. иск поддержали, против удовлетворения требований Б.О. В. не возражали.

    Представитель ответчика Департамента городского имущества <адрес> в судебное заседание не явилась, извещена, представила ходатайство, в котором просила суд отложить слушание, в связи с занятостью в другом заседании.

    Третье лицо Б.О. В., ее представитель в судебное заседания явились, не возражали против удовлетворения требований истца, свои требования поддержали.

    Представитель третьего лица Управления Росреестра по г. Москве не явился, извещен.

    С учетом мнения лиц, явившихся в судебное заседание, суд считает возможным рассмотреть дело при данной явке. Ответчику было предоставлено время для ознакомления с уточненными требованиями истца и третьего лица, оснований для отложения рассмотрения дела суд не находит.

    Суд, выслушав стороны, допросив свидетелей, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с главой 28 ГПК РФ гражданин вправе обратиться в суд с заявлением об установлении фактов имеющих юридическое значение.

Согласно ст. 265 ГПК РФ суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, лишь при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, либо при невозможности восстановления утраченных документов.

    В соответствии со ст. 264 ГПК РФ

    1. Суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций.

    2. Суд рассматривает дела об установлении:

    1) родственных отношений.

В силу ч. 1 ст. 264 ГПК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан. В соответствии с ч. 2 п. 9 той же статьи суд рассматривает дела об установлении факта принятия наследства.

    Согласно ч. 2 ст. 1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

    В соответствии со ст. 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим Кодексом.

В соответствии со ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается настоящим Кодексом или другими законами. Не входят в состав наследства личные неимущественные права и другие нематериальные блага.

    В силу п. 1. ст. 1154 ГК Российской Федерации наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

    Согласно ст. 1142 ГК РФ при наследовании по закону наследниками в равных долях являются в первую очередь - дети (в том числе усыновленные), супруг и родители (усыновители) умершего. Внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления.

На основании п. 2 ст. 1152 ГК РФ Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чём бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

В соответствии с п. 2 ст. 244 ГК РФ имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников в праве собственности (долевая собственность) или без определения таких долей (совместная собственность).

Согласно п. 3 ст. 244 ГК РФ общая собственность на имущество является долевой, за исключением случаев, когда законом предусмотрено образование совместной собственности на это имущество.

Пункт 1 ст. 245 ГК РФ устанавливает, что в случае, если доли участников долевой собственности не могут быть определены на основании закона и не установлены соглашением всех ее участников, доли считаются равными.

    Судом установлено, что Л.В.К. ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженец г. Москвы является родным отцом Л.М.В. и Б. (до брака Л.) О.В., а Л.К.А. родным сыном, что подтверждается показаниями свидетелей, письменными материалами дела.

Установления указанного факта Л.М. В. и Б.О. В. необходимо для оформления прав на наследство, открывшегося после смерти Л.В. К..

    ДД.ММ.ГГГГ истец Л.К. А. и его дед Л.К. А. приватизировали квартиру № по адресу: <адрес> на основании договора передачи жилого помещения в собственность в общую совместную собственность без определения долей.

    ДД.ММ.ГГГГ Л.К. А. умер. После его смерти открылось наследство, в том числе и в виде ? доли квартиры № по адресу: <адрес>.

При определении доли наследства суд исходит из положений статьи 3.1 Закона РФ от 04.07.1991 г. № 1541 -1 « О приватизации жилищного фонда в РФ», в которой указано, что в случае смерти одного из участников совместной собственности на жилое помещение, приватизированное до 31 мая 2001 г., определяются доли участников общей собственности на данное жилое помещение, в том числе доля умершего. При этом указанные доли в праве общей собственности на данное жилое помещение признаются равными.

Как следует из ответа Московской городской нотариальной палаты на запрос суда наследственное дело к имуществу умершего Л.К. А. не открывалось. Единственным наследником по закону являлся отец истца и третьего лица Л.В. К., который к нотариусу с заявлением о принятии наследства в установленные законом сроки не обращался, однако фактически принял наследство, а именно принял меры по сохранению наследственного имущества, взял мебель, старинные иконы, посуду, осуществил ремонт, понес расходы, связанные с захоронением умершего Л.К. А.

Указанные обстоятельства подтверждаются показаниями свидетелей, материалами дела.

    Таким образом, Л.В. К. считается фактически принявшим наследство в виде ? доли в праве собственности на квартиру № по адресу: <адрес>, следовательно, данная доля подлежит включению в наследственную массу.

    ДД.ММ.ГГГГ отец истца и третьего лица Л.В. К. умер, после его смерти открылось наследство. В установленный законом шестимесячный срок наследники обратились к нотариусу с заявлением о принятии наследства. После его смерти наследство приняла супруга Л.А. Г.

Сын (истец Л.М. В.) и дочь (третье лицо Б.О. В.) наследодателя отказались от причитающейся доли наследства в пользу матери Л.А. Г. В связи с чем Л.А. Г. были выданы свидетельства о праве на наследство по закону на денежные вклады, автомобиль марки «<данные изъяты>», ? долю квартиры № по адресу: <адрес>, гаражный бокс №, расположенный в Гаражно-строительном кооперативе № 10 «Давыдково» по адресу: <адрес>

    ДД.ММ.ГГГГ Л.А. Г. умерла. После ее смерти наследниками по закону являлись сын Л.М. В. (истец) и дочь Б.О. В. (третье лицо), которые в установленный законом срок обратились к нотариусу с заявлением о принятии наследства после умершей. После чего им были выданы свидетельства о праве на наследство по закону по 1/2 доли за каждым на квартиру № по адресу: <адрес>, земельный участок № площадью 462 кв. м. по адресу: <адрес>, жилое строение на указанном земельном участке.

    Рассматривая заявленные требования, суд считает, что в удовлетворении требований об установлении факта, что Л.В.К. и Л.В.К. являются одним и тем же лицом необходимо отказать, поскольку суд тождественность лиц не устанавливает. Суд устанавливает факт родственных отношений, соответственно требования об установлении факта родственных отношений подлежат удовлетворению.

При таких обстоятельствах, исследовав представленные по делу доказательства в их совокупности, суд находит обоснованными требования заявителей о признании права собственности по ? доли за каждым спорной квартиры в порядке наследования по закону.

    На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

    Исковые требования Л.М.В. и Б.О.В. удовлетворить частично.

    Установить факт, что Л.В.К. ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженец г. Москвы, умерший ДД.ММ.ГГГГ является родным отцом Л.М.В. и Б.О.В., а Л.К.А. родным сыном.

    Определить доли в праве общей совместной собственности на квартиру № по адресу: <адрес> за Л.М.В. и Л.К.А. по ? доли за каждым.

    Установит факт принятия Л.В.К. наследства по закону в виде ? доли квартиры № по адресу: <адрес> открывшегося после смерти Л.К.А., умершего ДД.ММ.ГГГГ.

    Включить в наследственную массу после умерших Л.К.А., Л.В.К., Л.А.Г.? долю квартиры № по адресу: <адрес>

    Признать за Л.М.В. и Б.О.В. право собственности по ? доли за каждым в праве общей долевой собственности на квартиру № по адресу: <адрес> в порядке наследования по закону.

    В удовлетворении остальной части иска Л.М.В. и Б.О.В. отказать.

    Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке Московский городской суд в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной редакции через Черемушкинский районный суд г. Москвы.

Судья Т.Ю.Козина

    В окончательной форме решение изготовлено 12 мая 2015 года