**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

20 марта 2013 года г. Москва

Таганский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Подмарковой Е.В, при секретаре Корочкиной А.И.., с участием **адвоката Калядиной Л.В.** (представителя истца) рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-586-13/10с по исковому заявлению Л.О. В. к Г.Г. К. **о взыскании долга по договору займа**, процентов за пользование займом,

**Установил:**

Истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании долга по договору займа, процентов за пользование займом, ссылаясь на то, что <дата> между истцом и ответчиком был заключен договор займа, согласно которому истец Л.О.В. передал в заем ответчику Г.Г.К. денежные средства в размере 50 000 долларов США, а ответчик обязался вернуть истцу сумму займа в срок до <дата> и уплатить проценты за пользование займом из расчета 18% годовых. Указывая, что в нарушение условий договора денежные средства истцу до сих пор не возвращены, Л.О.В. просит суд взыскать с Г.Г.К. в свою пользу в счет основного долга по договорам займа 50 000 долларов США в рублях по курсу Банка России на день исполнения решения, проценты за пользование займом 27 533 долларов США.

В настоящее судебное заседание истец Л.О.В. не явился, о дате, времени и месте слушания дела извещен, направил в суд своего представителя. Его представитель по доверенности **адвокат Калядина Л.В** . явилась, исковые требования поддержала в полном объеме, против вынесения в отношении ответчика заочного решения не возражала.

Ответчик Г.Г.К. в судебное заседание не явился, извещен о дате, времени и месте слушания дела по известному суду месту его жительства, о причинах своей неявки суд не уведомил, возражений на иск не представил, своего представителя в суд не направил, ходатайства об отложении от ответчика в суд не поступало, в связи с чем, суд рассмотрел дело в порядке заочного производства.

Выслушав представителя истца, исследовав письменные материалы дела, суд находит исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. [309](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-14112002/razdel-ii/podrazdel-iv/glava-36/statia-309/) ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. [310](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-14112002/razdel-ii/podrazdel-iv/glava-37/statia-310/) ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В соответствии с п. 1 ст. [807](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-kodeks-rossiiskoi-federatsii-chast-vtoraia-ot/razdel-iv/glava-42/ss-1_4/statia-807/) ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющий передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей (п. 2 ст. [808](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-kodeks-rossiiskoi-federatsii-chast-vtoraia-ot/razdel-iv/glava-42/ss-1_4/statia-808/) ГК РФ).

В ходе судебного разбирательства, из объяснений представителя истца и письменных материалов дела установлено, что <дата> Л.О.В. и Г.Г.К. был заключен договор займа, согласно которому Л.О.В. передал ответчику Г.Г.К. денежные средства в размере 50 000 долларов США, а заемщик обязался возвратить указанную сумму в срок не позднее <дата> (л.д. 6-10).

Согласно п. 1.3. договора, по соглашению сторон за пользование суммой займа взимаются проценты в размере 18% годовых.

Факт получения денежных средств по указанному договору подтверждается распиской заемщика Г.Г.К. (л.д. 11).

Данные обстоятельства подтверждаются материалами дела, ответчиком не опровергнуты и у суда сомнений не вызывают.

В обоснование требований о взыскании с ответчика суммы долга представитель истца указывает, что Г.Г.К. до настоящего времени не вернул долг по договору займа в размере 50 000 долларов США, в связи с чем, истец просит взыскать с ответчика денежные средства в счет погашения основного долга сумме 50 000 долларов США.

Ответчик Г.Г.К. в судебное заседание не явился, каких-либо доказательств, опровергающих доводы истца и подтверждающих возврат долга истцу, суду не представил, а судом таковых в ходе разбирательства по делу не добыто.

В силу ст. [12](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-14112002/razdel-i/glava-1/statia-12/), ст. [56](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-14112002/razdel-i/glava-6/statia-56/), ст. [57](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-14112002/razdel-i/glava-6/statia-57/) ГПК РФ, правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, доказательства предоставляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основания своих требований и возражений.

При таких обстоятельствах, оценивая представленные истцом доказательства, оснований не доверять которым у суда не имеется, а также учитывая, что ответчиком доказательств, опровергающих доводы истца не представлено, равно как и не представлено доказательств погашения займа, суд находит требования истца о взыскании с ответчика Г.Г.К. суммы основного долга по договору займа в размере 50 000 долларов США законными, обоснованными и соответствующими условиям договорам займа и взыскивает с ответчика в пользу истца Г.Г.К. в счет погашения основного долга по договору займа 50 000 долларов США.

Истец также просит суд взыскать с ответчика в его пользу проценты за пользование займом в размере 27 533 долларов США за период с <дата> по <дата> по договору займа с учетом частичной выплаты в размере 27 533 Долларов США.

Данное требование суд также находит подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. [809](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-kodeks-rossiiskoi-federatsii-chast-vtoraia-ot/razdel-iv/glava-42/ss-1_4/statia-809/) ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

Договор займа предполагается беспроцентным, если в нем прямо не предусмотрено иное, в случаях, когда:

договор заключен между гражданами на сумму, не превышающую пятидесятикратного установленного законом минимального размера оплаты труда, и не связан с осуществлением предпринимательской деятельности хотя бы одной из сторон;

по договору заемщику передаются не деньги, а другие вещи, определенные родовыми признаками.

В силу п. 1 ст. [811](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-kodeks-rossiiskoi-federatsii-chast-vtoraia-ot/razdel-iv/glava-42/ss-1_4/statia-811/) ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

Таким образом, за просрочку уплаты суммы долга в силу закона у заемщика помимо договорных обязательств возникает дополнительное внедоговорное обязательство по уплате процентов в размере, предусмотренном п. 1 ст. [395](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-14112002/razdel-iv/glava-42_1/statia-395_1/) ГК РФ. Вместе с тем, истечение срока договора займа не является основанием для прекращения обязательств, вытекающих из договора займа, как по уплате основной суммы долга, так и процентов по нему.

Проценты по договору займа в отличие от процентов, взыскиваемых за неисполнение денежного обязательства по п. 1 ст. [395](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-14112002/razdel-iv/glava-42_1/statia-395_1/) ГК РФ, являются не дополнительным обязательством, а элементом главного обязательства по договору займа. После окончания срока договора в случае просрочки уплаты суммы долга кредитор имеет право в соответствии с п. 2 ст. [809](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-kodeks-rossiiskoi-federatsii-chast-vtoraia-ot/razdel-iv/glava-42/ss-1_4/statia-809/) ГК РФ требовать исполнения этого главного обязательства и в отношении основной суммы долга, и в отношении предусмотренных договором процентов.

Судом установлено, что пунктом п. 1.3. договора, предусмотрено, что по соглашению сторон за пользование суммой займа взимаются проценты в размере 18% годовых.

При таких данных суд приходит к выводу о том, что поскольку обязательство по возврату займа ответчиком до настоящего времени не исполнено, истец имеет право на взыскание с ответчика процентов за пользование займом со дня выдачи займа по день возврата займа.

Истец произвел свой расчет процентов за пользование чужими денежными средствами, согласно которому сумма процентов за пользование займом по договору составляет 27 533 Долларов США (л.д. 12).

Суд соглашается с предложенным истцом расчетом, поскольку он составлен арифметически верно, соответствует условиям заключенного договора займа, не противоречит нормам действующего законодательства и не оспорен ответчиком.

Таким образом, сумма процентов за пользование займом, подлежащая взысканию с Г.Г.К. в пользу истца за период с <дата> по <дата> (как просит истец) составляет 27 533 Долларов США (50 000 долларов США \*18%\*3 года=27000долларов США).

На основании всего вышеизложенного, суд взыскивает с ответчика Г.Г. К. в пользу истца Л.О. В. в счет уплаты основного долга по договору займа 50 000 Долларов США, в счет уплаты процентов за пользование займом 27 533 Долларов США.

В связи с удовлетворением требований истца, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина, уплаченная истцом при подаче иска в размере 19 680 руб. 00 коп.

На основании изложенного ст.ст. [309](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-14112002/razdel-ii/podrazdel-iv/glava-36/statia-309/), [310](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-14112002/razdel-ii/podrazdel-iv/glava-37/statia-310/), [395](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-14112002/razdel-iv/glava-42_1/statia-395_1/), [807](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-kodeks-rossiiskoi-federatsii-chast-vtoraia-ot/razdel-iv/glava-42/ss-1_4/statia-807/), [809](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-kodeks-rossiiskoi-federatsii-chast-vtoraia-ot/razdel-iv/glava-42/ss-1_4/statia-809/), [810](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-kodeks-rossiiskoi-federatsii-chast-vtoraia-ot/razdel-iv/glava-42/ss-1_4/statia-810/), [811](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-kodeks-rossiiskoi-federatsii-chast-vtoraia-ot/razdel-iv/glava-42/ss-1_4/statia-811/) ГК РФ и руководствуясь ст.ст. [56](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-14112002/razdel-i/glava-6/statia-56/), [194](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-14112002/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-194/)-[199](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-14112002/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-199_1/), [233](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-14112002/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-22/statia-233/)-[237](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-14112002/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-22/statia-237/) ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Взыскать с Г.Г. К. в пользу Л.О. В. сумму основного долга по договору займа в размере 50 000 Долларов США, в счет процентов за пользование займом 27 533 Долларов США, а всего в счет погашения задолженности 77 533 Долларов США (семьдесят семь тысяч пятьсот тридцать три Доллара США). Взыскание производить в рублях по курсу ЦБ РФ на день исполнения решения.

Взыскать с Г.Г. К. в пользу Л.О. В. возврат государственной пошлины в размере 19 680 руб. 00 коп. (девятнадцать тысяч шестьсот восемьдесят рублей 00 копеек).

Ответчик вправе подать в Таганский районный суд г. Москвы заявление об отмене заочного решения в течение 7 дней со дня вручения ему копии заочного решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья: