Решение

Именем Российской Федерации

дата адрес

Савеловский районный суд адрес в составе председательствующего судьи фио, при секретаре фио, с участием прокурора фио, рассмотрев в закрытом судебном заседании гражданское дело 2-433/19 по иску фио, фио к фио об отмене усыновления, восстановлении прежних данных в свидетельстве о рождении ребенка,

Установил:

истцы фио и фио обратились в суд с иском к фио, адрес Хорошевский об отмене усыновления несовершеннолетнего фио паспортные данные, восстановлении в свидетельстве о рождении фио первоначальные сведения относительно его фамилии, имени, отчества указав фамилию ребенка «Семёнов», имя «Данила», отчество «Витальевич», паспортные данные, в графе отец записать прочерк, в графе мать «Семёнова Анна Витальевна».

Свои требования истцы мотивировали тем, что решением Никулинского районного суда адрес от дата установлено усыновление истцами фио, внесены соответствующие изменения в актовую запись о рождении ребенка. С момента усыновления фиоМ проживал с истцами, воспитывался наравне с их родным сыном фио датар., фио создавались все условия для его полноценного физического, духовного и нравственного развития. До усыновления ребенок находился в доме ребенка № 22, согласно выписке их истории болезни и детской психоневрологической больницы № 18 от дата у фио наблюдались последствия перинотального поражения ЦНС, задержка моторного и речевого развития, синдром мышечной гипотонии. В настоящее время ребенок физически здоров, его интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме, однако его психическое состояние крайне нестабильно. Несмотря на многолетние усилия родителей, труд педагогов и врачей, болезнь прогрессирует и проявляется в асоциальном поведении ребенка, делающим практически невозможным безопасное проживание с ним других членов семьи. фио совершенно не проявляет к кому-либо из членов семьи никаких родственных чувств и привязанности, сильный стресс испытывает его брат фио, вынужденный терпеть постоянные оскорбления и унижения со стороны фио. Истцы не могут выполняя обязанности родителей, достичь тех воспитательных целей, которые преследует институт усыновления.

Истцы фио и фио, представитель истцов по доверенности фио в судебное заседание явились, заявленные требования поддержали в полном объеме.

Законный представитель фио ОСЗН адрес в лице представителя фио в судебное заседание явился, возражал против удовлетворения заявленных требований.

Представитель ОСЗН адрес, привлеченного к участию в деле в качестве третьего лица по доверенности фио в судебное заседания явилась, представила суду заключение, в котором не возражала против удовлетворения требований в части отмены усыновления.

Выслушав объяснения участников процесса, исследовав письменные материалы дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего требования подлежащими удовлетворению в части отмены усыновления, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 140 СК РФ, отмена усыновления ребенка производится в судебном порядке.

В силу ст. 141 СК РФ, усыновление ребенка может быть отменено в случаях, если усыновители уклоняются от выполнения возложенных на них обязанностей родителей, злоупотребляют родительскими правами, жестоко обращаются с усыновленным ребенком, являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией. Суд вправе отменить усыновление ребенка и по другим основаниям исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка.

На основании п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 8 (ред. от дата) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей", суд, исходя из пункта 2 статьи 141 СК РФ, вправе отменить усыновление ребенка и при отсутствии виновного поведения усыновителя, когда по обстоятельствам как зависящим, так и не зависящим от усыновителя, не сложились отношения, необходимые для нормального развития и воспитания ребенка. К таким обстоятельствам, в частности, можно отнести отсутствие взаимопонимания в силу личных качеств усыновителя и (или) усыновленного, в результате чего усыновитель не пользуется авторитетом у ребенка либо ребенок не ощущает себя членом семьи усыновителя; выявление после усыновления умственной неполноценности или наследственных отклонений в состоянии здоровья ребенка, существенно затрудняющих либо делающих невозможным процесс воспитания, о наличии которых усыновитель не был предупрежден при усыновлении. В указанных случаях суд вправе отменить усыновление исходя из интересов ребенка и с учетом мнения самого ребенка, если он достиг возраста десяти лет (статья 57, пункт 2 статьи 141 СК РФ).

При отмене усыновления не по вине усыновителя данное обстоятельство должно быть отражено в решении суда.

Согласно ст. 143 СК РФ, при отмене судом усыновления ребенка взаимные права и обязанности усыновленного ребенка и усыновителей (родственников усыновителей) прекращаются и восстанавливаются взаимные права и обязанности ребенка и его родителей (его родственников), если этого требуют интересы ребенка. При отмене усыновления ребенок по решению суда передается родителям. При отсутствии родителей, а также если передача ребенка родителям противоречит его интересам, ребенок передается на попечение органа опеки и попечительства. Суд также разрешает вопрос, сохраняются ли за ребенком присвоенные ему в связи с его усыновлением имя, отчество и фамилия. Изменение имени, отчества или фамилии ребенка, достигшего возраста десяти лет, возможно только с его согласия.

Судом установлено, что решением Никулинского районного суда адрес от дата установлено усыновление фио и фио несовершеннолетнего фио, паспортные данные, изменена фамилия несовершеннолетнего на «Колчин», имя на «Даниил», отчество на «Михайлович», дата рождения на дата (л.д. 6-9).

Из материалов дела следует, что помимо усыновленного фио, в семье истцов воспитывается родной сын фио паспортные данные, а также фио паспортные данные находящаяся под опекой истцов.

 фио зарегистрирован по месту жительства совместно с матерью фио и братом фио датар. по адресу: адрес, кв, 277. (л.д. 13)

В ходе судебного разбирательства установлено, что с дата фио проходил обучение в Новой гуманитарной школе. В период обучения в 3-5 классах проявил себя как неуправляемый ученик, отказывался выполнять задания учителя, привлекал к себе внимание громким смехом шутками, свободно ходил по классу, не реагировал на замечания учителей. У фио случались вспышки агрессии, был замечен в воровстве. В дата родителям было предложено перейти на домашнее обучение.

С дата фио обучается в ГБОУ СО КШИ «Свердловский кадетский корпус имена капитана 1 ранга адрес». Согласно представленной в материалы дела характеристике успешно адаптировался к условиям интерната. На уроках был активен, демонстрировал высокий уровень познавательного интереса, хорошую память, грамотную речь, словестно-логическое мышление. Наряду с этим, проявлял негативные черты характера, провоцировал конфликты. За систематическое нарушение дисциплины и не соблюдение правил внутреннего распорядка был лишен звания «кадет».

Согласно выписке из истории болезни от дата ГБУЗ «НПЦ ПЗДП им. Сухаревой» фио установлен диагноз «Другие органические устройства личности и поведения со смешанными заболеваниями. Психопатоподобный синдром с преобладанием психической неустойчивости».

В настоящее время несовершеннолетний фио находится в наименование организации с дата

Поддерживая заявленные требования, истцы, пояснили суду, что фио проживает в клинике, где проходит лечение. фио воспитывался наравне с родным сыном истцов фио, братья воспитывались как двойняшки. В семье принято спокойное, уважительное, доброжелательное общение с учетом интересов и потребностей каждого. Истцы часто путешествовали с детьми, проводили совместный досуг. В период взросления, фио стал относиться с презрением к своей приемной сестре, испортились отношения с фио. В настоящее время фио демонстрирует полное отсутствие привязанности и эмпатии в отношении всех членов семьи. Негативно и с угрозой отзывается о родителя в беседе с посторонними людьми. Постоянно ищет возможность украсть вещи. Наладить семейные, близкие отношения между ними и ребенком не возможно ввиду отсутствия желания со стороны ребенка.

Представителями адрес Хорошевский дата проведена беседа в несовершеннолетним фио по месту его лечения в наименование организации.

Из протокола беседы следует, что отношения с мамой ребенок характеризует как «не очень», считает «более или менее нормальным» отношения с отцом, при этом родителей называет приемными, говорит, что скучает по ним. По мнению ребенка, его отдают в детдом из-за плохого поведения. Фамилию имя и отчества менять не хочет.

Возражая против удовлетворения заявленных требований, представитель несовершеннолетнего фио ссылалась на то, что в случае отмены усыновления, ребенок будет помещен в детский дом с обычными детьми, однако мальчик достаточно агрессивный и жестокий. В интересах ребенка остаться в семье, где о нем будут заботиться.

В ходе рассмотрения дела судом были допрошены свидетели фио, фио и фио

Так, свидетель фио показала суду, что она находится под опекой у истцов с дата года. Пояснила, что семья проживала вместе, Даня плохо шел на контакт, не любил общаться, был агрессивным, выражал недовольство всегда стоял на своем, не любил, когда ему что-то запрещали. В связи с его состоянием здоровья, отношением к семье, родным, отмена усыновления будет лучше для всех.

Свидетель фио показала суду, что она является преподавателем для несовершеннолетних фио и фио. Знает семью фио с дата. Показала, что поведение фио в школе было агрессивным, сложным, он мог, если был чем-то недоволен громко кричать, стучать кулаком. Также свидетель замечала, что тесной связи между фио и фио никогда не было.

Свидетель фио, показала суду, что она является лечащим врачом несовершеннолетнего фио, работает в ФГБНУ НЦПЗ. Показала, что состояние здоровья мальчика связано с его генетическим заболеванием Данное состояние с каждым годом становится хуже. Также показала, что находясь в лечебном учреждении, ребенок спрашивал про отца, но не спрашивал про маму.

Не доверять показаниям допрошенных свидетелей у суда оснований не имеется, они логичны, последовательны и согласуются с материалами дела и пояснениями истцов.

На основании определения суда от дата по делу была назначена судебная амбулаторная комплексная психолого-психиатрическая экспертиза.

По результатам экспертизы, экспертами сделано заключение о том, что фио страдает хроническим психическим расстройством в форме Шизофрении (F 20 - шифр по МКБ-10). Об этом свидетельствуют данные анамнеза и представленной медицинской документации о появлении у фио в препубертатном периоде (примерно в 10 лет) психопатоподобного поведения в виде раздражительности, агрессии к окружающим, присоединением расстройства влечений (воровство) с эмоциональной холодностью к близким, демонстративно негативистичным отношением к окружающим, полным неприятием моральных устоев общества, формированием идей отношения, что привело к социальной дезадаптации и послужило причиной неоднократных госпитализаций в психиатрический стационар (в дата с диагнозом: «Шизофрения»). Указанное заключение подтверждается также данными настоящего комплексного психолого- психиатрического обследования, выявившего у фио эмоциональную холодность, жестокость, демонстративность поведения, полное неприятие моральных устоев общества, нарушения мышления (соскальзывания, элементы паралогичности, непоследовательности.) на фоне сохранности памяти и интеллекта, при отсутствии критики к своему состоянию и поведению. В период усыновления (дата) у фио отмечались «Последствия перинатального поражения центральной нервной системы с задержкой моторного и речевого развития», что отражено в представленной медицинской документации, и не делало затруднительным или невозможным процесс воспитания фио

Как указано экспертами, при настоящем исследовании у фио обнаруживаются выраженные личностно-мотивационные, эмоционально-волевые расстройства с нарушением способности к полноценному межличностному взаимодействию, эмоциональной холодностью, неуправляемостью поведения, агрессивностью, жестокостью, мстительностью, отсутствием эмпатии, пренебрежением к общепринятым морально-этическим нормам с активным противодействием попыткам коррекции, социализации при относительной сохранности интеллекта, операциональной стороны достаточно выхолощенного мышления. Указанные особенности личности несовершеннолетнего фио определяют особенности его поведения в семье, препятствуя процессу его воспитания. Привязанность фио к своим приемным родителям, а также к другим членам семьи носит декларативный, формально-меркантильный характер, связанный с необходимостью удовлетворения его витальных потребностей. Личностно-мотивационные, эмоционально-волевые расстройства, связанные с имеющимися у фио хроническим нарушением психической деятельности в форме шизофрении, изменения личностно-мотивационной, эмоционально-волевой сферы у фио, особенности личности и психологического состояния фио, связанные с длительной психотравмирующей ситуацией, определяемой поведением фио, невозможностью коррекции его поведения, исключают возможность взаимопонимания между приемными родителями и усыновленным фио. Сложившиеся между ними взаимоотношения препятствуют нормальному развитию и воспитанию несовершеннолетнего фио, выполнению индивидуальных программ коррекции, реабилитации и социализации, личностно- мотивационные, эмоционально-волевые расстройства фио, связанные с имеющимся у него хроническим нарушением психической деятельности в виде шизофрении с нарушением способности к полноценному межличностному взаимодействию, эмоциональной холодностью, выхолощенностью мышления, неуправляемостью поведения, агрессивностью, жестокостью, мстительностью, отсутствием эмпатии, пренебрежением к общепринятым морально-этическим нормам с активным противодействием попыткам коррекции, социализации, оказывают существенное влияние на его поведение в социуме.

Данное заключение экспертов в отношении несовершеннолетнего фио, суд принимает во внимание при вынесении решения.

В заключении по делу, Орган опеки и попечительства адрес, указал, что с учетом комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы, учитывая, что к обстоятельствам, по которым у усыновителей и усыновленного ребенка не сложились отношения, необходимые для нормального развития и воспитания ребенка, можно отнести выявление после усыновления умственной неполноценности или наследственных отклонений в состоянии здоровья ребенка, существенно затрудняющих либо делающих невозможным процесс воспитания, о наличии которых усыновитель не был предупрежден при усыновлении, учитывая мнение несовершеннолетнего, Отдел социальной защиты населения адрес — орган, осуществляющий полномочия в сфере опеки, попечительства и патронажа, считает возможным исковые требования удовлетворить в части отмены усыновления ребенка, в остальной части исковые требования не подлежат удовлетворению.

При таких обстоятельствах, учитывая изложенное выше, оценивая доказательства по делу в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что требования истцов в части отмены усыновления подлежат удовлетворению.

Удовлетворяя требования в данной части, суд учитывает, все обстоятельства дела, мнение несовершеннолетнего фио, заключение судебной экспертизы и приходит к выводу о том, что в семье истцов не сложились отношения, необходимые для нормального развития и воспитания несовершеннолетнего ребенка фио, в виду отсутствия взаимопонимания между ребенком и усыновителями, в результате чего они не пользуется авторитетом у него, и несовершеннолетний не ощущает себя членом семьи усыновителей. При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что в сложившейся ситуации, отмена усыновления будет отвечать интересам несовершеннолетнего ребенка.

Согласно ст. 143 СК РФ, при отмене судом усыновления ребенка взаимные права и обязанности усыновленного ребенка и усыновителей (родственников усыновителей) прекращаются и восстанавливаются взаимные права и обязанности ребенка и его родителей (его родственников), если этого требуют интересы ребенка. При отмене усыновления ребенок по решению суда передается родителям. При отсутствии родителей, а также если передача ребенка родителям противоречит его интересам, ребенок передается на попечение органа опеки и попечительства. Суд также разрешает вопрос, сохраняются ли за ребенком присвоенные ему в связи с его усыновлением имя, отчество и фамилия. Изменение имени, отчества или фамилии ребенка, достигшего возраста десяти лет, возможно только с его согласия.

В силу п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 8 (ред. от дата) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей", при отмене усыновления суд должен разрешить вопрос о том, сохраняются ли за ребенком присвоенные ему в связи с его усыновлением имя, отчество и фамилия, имея при этом в виду, что изменение указанных данных в отношении ребенка, достигшего возраста десяти лет, возможно только с его согласия (пункт 3 статьи 143 СК РФ). Исходя из положений статьи 46 Федерального закона от дата N 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния" суду следует также решить вопрос о восстановлении первоначальных сведений о месте и дате рождения ребенка, о его родителях, если эти сведения были изменены по просьбе усыновителей.

Учитывая указанные положения СК РФ, и разъяснения Постановления Пленума ВС РФ, суд полагает, что исковые требования истцов в части восстановления несовершеннолетнему ребенку фио, прежних данных в свидетельстве о рождении ребенка, удовлетворению не подлежат, поскольку в ходе рассмотрения дела установлено, что свое согласие несовершеннолетний фио на изменение ему имени, отчества и фамилии, не дал.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194- 199 ГПК РФ, суд

Решил:

Исковые требования фио, фио, - удовлетворить частично.

Отменить усыновление несовершеннолетнего фио, паспортные данные, фио и фио.

В удовлетворении остальной части исковых требований истцам – отказать.

Решение суда может быть обжаловано в Московский городской суд через Савеловский районный суд адрес в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья

Решение принято судом в окончательной форме дата.