**РЕШЕНИЕ**

**именем Российской Федерации**

08 октября 2014 года Савеловский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Демидовой Э.Э.

при секретаре Юсубове Ф.Ф.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5030/14

по иску ФИО2 к ФИО1 о **снятии с регистрационного учета и признании утратившим право пользования** жилым помещением

**установил:**

ФИО2 обратился в суд с иском к ФИО1 о признании ответчика утратившей право пользования жилым помещением по адресу: <адрес>, и снятии ее с регистрационного учета по месту жительства по данному адресу, мотивируя свои требования тем, что истец был вселен в указанную квартиру на основании Распоряжения Префекта САО <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ № №. В 2002 году истец вступил в брак с ответчиком. ДД.ММ.ГГГГ брак с ответчиком был прекращен на основании решения мирового судьи судебного участка № района Савеловский <адрес>. Ответчик была зарегистрирована в спорной квартире с ДД.ММ.ГГГГ года, сын Владислав зарегистрирован в квартире с ДД.ММ.ГГГГ года, дочь Елизавета с ДД.ММ.ГГГГ года. Ответчик в спорной квартире не проживает с мая 2006 года, коммунальные платежи ответчик не оплачивает, принадлежащих ей личных вещей в квартире нет.

Истец ФИО2 и ее представитель **адвокат Баклагова О.С.** в судебное заседание явились, исковые требования поддержали в полном объеме по основаниям, изложенным в иске.

Ответчик ФИО1 в судебное заседание явилась, исковые требования не признала.

Представители третьих лиц Управление Федеральной миграционной службы по <адрес> и Департамента жилищной политики и жилищного фонда <адрес> в судебное заседание не явились, о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом, в связи с чем суд считает возможным рассмотреть дело при данной явке.

Суд, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела и представленные доказательства, находит иск подлежащим удовлетворению с учетом следующего.

В соответствии с ч.4 ст.69 ЖК РФ если гражданин перестал быть членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, но продолжает проживать в занимаемом жилом помещении, за ним сохраняются такие же права, какие имеют наниматель и члены его семьи. Указанный гражданин самостоятельно отвечает по своим обязательствам, вытекающим из соответствующего договора социального найма.

Согласно ч. 3 ст. 83 ЖК РФ в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма считается расторгнутым со дня выезда.

Данной правовой нормой предусматривается право нанимателя и членов его семьи (бывших членов семьи) на одностороннее расторжение договора социального найма и определяется момент его расторжения.

Исходя из равенства прав и обязанностей нанимателя и членов его семьи (бывших членов семьи) это установление распространяется на каждого участника договора социального найма жилого помещения. Следовательно, в случае выезда кого-либо из участников договора социального найма жилого помещения в другое место жительства и отказа в одностороннем порядке от исполнения названного договора этот договор в отношении него считается расторгнутым со дня выезда. При этом выехавшее из жилого помещения лицо утрачивает право на него, оставшиеся проживать в жилом помещении лица сохраняют все права и обязанности по договору социального найма.

Поэтому в отношении лица (нанимателя или бывшего члена семьи нанимателя), выехавшего из жилого помещения в другое место жительства, оставшимся проживать в жилом помещении лицом может быть заявлено в суде требование "о признании утратившим право на жилое помещение в связи с выездом в другое место жительства". В этом случае утрата выехавшим из жилого помещения лицом права на это жилое помещение признается через установление фактов выезда этого лица из жилого помещения в другое место жительства и расторжения им тем самым договора социального найма.

Судом установлено, что на основании договора социального найма жилого помещения № от ДД.ММ.ГГГГ истцу и ответчику было предоставлено жилое помещение по адресу: <адрес> (л.д.16-17).

Истец и ответчик постоянно зарегистрированы по месту жительства в указанном помещении с ДД.ММ.ГГГГ г.

В квартире также зарегистрированы дети истца: сын Владислав с ДД.ММ.ГГГГ года, дочь Елизавета с ДД.ММ.ГГГГ года.

Брак между истцом и ответчиком ДД.ММ.ГГГГ был прекращен на основании решения мирового судьи судебного участка № района Савеловский <адрес> (л.д.15).

Истец утверждает, что ответчик в спорной квартире не проживает с мая 2006 года, коммунальные платежи ответчик не оплачивает, принадлежащих ей личных вещей в квартире нет.

Из объяснений ответчика в судебном заседании следует, что она в мае 2006 года выехала на месяц из спорной квартиры в связи с работой, и не смогла вернуться через месяц, так как замки в квартире были заменены. Вселиться истец не требовала, в правоохранительные органы не обращалась, приняла решение, что жить в этой квартире не будет, жилищно-коммунальные услуги не оплачивала.

Согласно ответа городской поликлиники № филиал № амбулаторной карты пациентки ФИО1, зарегистрированной по адресу: <адрес>, в поликлинике нет. С 2010 года ФИО1 в поликлинику за медицинской помощью не обращалась.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу об обоснованности исковых требований, поскольку фактически ответчица добровольно отказалась в одностороннем порядке от исполнения договора социального найма в отношении указанного жилого помещения, выехала из квартиры и вывезла вещи, не пользуется этим жилым помещением, не выполняет обязанности по оплате жилья и коммунальных услуг, не предпринимала попыток ко вселению, приняла решение не проживать в данной квартире, в связи с чем ответчик утратила право пользования жилым помещением по адресу: Москва, <адрес>, и подлежит снятию с регистрационного учета по данному адресу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

**решил:**

Исковые требования ФИО2 удовлетворить.

Признать ФИО1 утратившей право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: <адрес>, корпус 2, <адрес> со снятием с регистрационного учета по месту жительства по данному адресу.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Савеловский районный суд <адрес> в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

Решение в окончательной форме принято ДД.ММ.ГГГГ