ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

16 августа 2016 года

г. Мытищи Московской области

Мытищинский городской суд Московской области в составе:

судьи Наумовой С.Ю.,

при секретаре Герасимовой А.А.,

с участием адвоката истца Баклаговой О.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №

по исковому заявлению Б.А.П к Б.Е.В., действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего Б.В.М. о прекращении права пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учёта,

УСТАНОВИЛ:

Б.А.П обратился в суд с иском к Б.Е.В., действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего Б.В.М., о прекращении права пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учёта по адресу: <адрес>. В обоснование заявленных требований истец указал, что он является собственником квартиры по вышеуказанному адресу. В настоящий момент Б.Е.В. и её несовершеннолетний сын Б.В.М. в спорной квартире не проживают, за коммунальные услуги оплату не производят. Членами семьи собственника не являются. Истец просит суд прекратить право пользования ответчиков жилым помещением, и снять их с регистрационного учёта по адресу: <адрес>.

Истец Б.А.П в судебное заседание не явился. Его интересы в судебном заседании представляла его представитель по доверенности **адвокат Баклагова** **О.С**., которая в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объёме, просила их удовлетворить, не возражала о вынесении заочного решения.

Ответчик Б.Е.В. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещалась надлежащим образом.

    Представитель третьего лица ОУФМС России по МО в судебное заседание не явился о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом, предоставил заявление о рассмотрение дела в своё отсутствие.

    С согласия истца и обстоятельствами дела суд определил рассмотреть дело в отсутствие ответчиков с вынесением по делу заочного решения.

Выслушав истца и исследовав материалы дела, суд находит исковые требования обоснованными и законными, подлежащими удовлетворению на основании следующего.

Из материалов дела следует, что Б.А.П на праве собственности принадлежит квартира по адресу: <адрес>, что подтверждается свидетельством о регистрации права.

Согласно выписке из домовой книги в квартире по адресу: <адрес>, помимо истца в квартире зарегистрированы: Б.Е.В. и её несовершеннолетний сын Б.В. М.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Б.С.Б суду показал, что он является соседом истца, знает Б.А.П и Б.Е.В. Пояснил, что Б.Е.В. с сыном проживали в указанной квартире, после чего ответчики из квартиры выехали в феврале 2016 года с вещами, в настоящее время в квартире не проживают и коммунальные услуги не оплачивают.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля А.Е.В. суду показала, что она является сестрой Б.А.П, ответчица Б.Е.В. является бывшей супругой её брата. Пояснила, что Б.Е.В. с сыном проживали в указанной квартире, после чего ответчики из квартиры выехали, с февраля 2016 года в указанной квартире не проживают.

В соответствии со ст. 288 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением.

Согласно ст. 30 ЖК РФ, собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением. Собственник жилого помещения вправе предоставить во владение и (или) в пользование принадлежащее ему на праве собственности жилое помещение гражданину на основании договора найма, договора безвозмездного пользования или иным законном основании.

В судебном заседании установлено, что ответчики были зарегистрированы и проживали в квартире с 2015 года. Позднее ответчики из квартиры выехали с вещами, в настоящее время в квартире не проживают и коммунальные услуги не оплачивают.

В соответствии со ст. 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

В постановлении Конституционного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ установлено, что сам факт регистрации лица в жилое помещение является административным актом и не означает наличие права на жилую площадь.

В силу ст. 31 ЖК РФ, к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника.

Как следует из материалов дела, ответчики членами семьи собственника не являются.

Вместе с тем, в феврале 2016 года ответчики покинули спорное жилое помещение и проживают в другом жилом помещении.

Таким образом, ответчики, выехав из жилого помещения, интереса в его пользовании более года не проявляют, совместное хозяйство с истцом не ведут, в оплате жилищно-коммунальных платежей не участвуют.

Таким образом, оценивая представленные материалы дела, учитывая показания истца и свидетелей, отсутствие возражений со стороны ответчиков, вышеприведённые нормы Закона, а также учитывая, что ответчики в квартире не проживают, суд приходит к выводу, что Б.Е.В. и её несовершеннолетний сын Б.В.М. прекратили право пользования жилым помещением, по адресу: <адрес>.

В соответствии с п. 31 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учёта по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации (утв. постановлением Правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ №) снятие гражданина с регистрационного учёта по месту жительства производится органами регистрационного учёта в случае: выселения из занимаемого жилого помещения или признания утратившим право пользования жилым помещением – на основании вступившего в законную силу решения суда.

Таким образом, суд также прекращает регистрацию ответчиков по адресу: <адрес>.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198, 233-235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Б.А.П - удовлетворить.

Признать Б.Е.В. и несовершеннолетнего Б.В.М. прекратившими право пользования на <адрес> по адресу: <адрес>.

Указанное решение является основанием для снятия Б.Е.В. и несовершеннолетнего Б.В.М. с регистрационного учёта по месту жительства по указанному адресу.

Ответчики вправе подать в Мытищинский городской суд, заявление об отмене заочного решения суда в течение семи дней со дня вручения им копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Мытищинский городской суд сторонами в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья                         С.Ю. Наумова