Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

12 октября 2016 года

Ивантеевский городской суд Московской области в составе:

Председательствующего судьи: ГУРКИНА С.Н .

При секретаре: Макаровой М.В.,

С участием **адвоката ответчика Гостевой С.Н.**

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1119/16 по иску

А.Э.В. оглы к К.Н.Н, об установлении юридического факта вступления в наследство, признании права собственности на квартиру в порядке наследования по закону, признании недействительным свидетельства о праве на наследство по закону,

У С Т А Н О В И Л :

Истец А.Э.В. обратился в суд с иском к ответчику К.Н.Н. с заявленными требованиями, ссылаясь на то, что 22 июня 2015 года умерла его жена К. после смерти жены осталось имущество в виде <адрес> по адресу: <адрес>. Указанная квартира приобретена в браке по договору долевого участия в строительстве, но зарегистрирована на имя жены. В период с 10.04.2015 по 29.05.2016 он безвыездно находился в Азербайджанской Республике по рабочим и семейным обстоятельствам, все договорные отношения и оплату за квартиру производила жена. О ее смерти ему до приезда в Россию не было известно, так как связь между ними часто отсутствовала по техническим причинам. Сестра жены – ответчик по делу К.Н.Н. не уведомила его о смерти К, и сама вступила в наследство по закону. Считает, что он фактически принял наследственное имущество жены, поскольку квартира только построена. Он является наследником первой очереди, поэтому вступление в наследство сестры является незаконным. Просил установить юридический факт вступления в наследство, признать за ним право собственности на квартиру в порядке наследования по закону, признать недействительным свидетельство о праве на наследство по закону, выданное Колесниковой Н.Н.

В судебном заседании представитель истца по доверенности К.Т.А. требования А.Э.В. поддержала и пояснила, что он и К с 28 августа 2007 года состояли в зарегистрированном браке. На совместные средства приобрели по договору участия в долевом строительстве квартиру по адресу: <адрес>, которую оформили на жену. 22 июня 2015 года К умерла. А. находился в Азербайджане, и ему никто о смерти жены не сообщил. Иногда он созванивался с женой с разных телефонов, так как в месте его пребывания были проблемы с сотовой связью. После смерти К он пытался связаться с женой, но ее родственники вводили его в заблуждение, о смерти ничего не говорили. Вернувшись в Россию в мае 2016 года, он узнал о смерти К.Н.Н. Разыскал нотариуса, который оформлял наследство, но так как срок пропущен, с заявлением он не обратился. Он приехал в квартиру, однако не смог в нее попасть, так как ключей у него не было. Квартира фактически куплена на его деньги, так как К.Н.Н. не работала. С женой они жили совместно, очень любили друг друга, но общих детей не было. Он и ранее надолго уезжал в Азербайджан по семейным делам.

Ответчик К.Н.Н. и ее представитель **адвокат Гостева С.Н.** требования не признали и пояснили, что фактически брак был фиктивным, заключенным с целью получения гражданства РФ истцом. К и А.Э.В. вместе не жили, заключили брачный договор. .А Э.В. в РФ вообще нет регистрации по месту жительства. К хотела развестись с истцом, но он всячески уклонялся, скрывался, менял телефоны. Они также пояснили, что К.Н.Н. видела А. за 9 лет брака всего три раза. После смерти сестры она хотела связаться с ним, но никаких контактов не было. Номер телефона, который был у К, не отвечал. О муже она сообщила нотариусу, они пытались его разыскать, но безуспешно. По истечении шести месяцев К.Н.Н. оформила наследство на себя как наследник второй очереди. И только спустя почти год после смерти появился А.Э.В. Они считают, что истец пропустил срок для вступления в наследство по неуважительной причине. Если он так любил свою жену, наверное, за 10 месяцев после ее смерти нашел бы способ как узнать о ее судьбе, что с ней. После того, как он возвратился в Россию, он фактически никаким образом не принял наследство. В квартире он не живет, коммунальные услуги не оплачивал и не оплачивает. Даже не обратился с заявлением к нотариусу о принятии наследства. Квартира приобретена К по договору купли-продажи от 28 апреля 2015 года, а не по договору долевого участия в строительстве, после его отъезда из России. 19 мая 2015 года К получено свидетельство о государственной регистрации права. Квартира куплена на деньги умершей, которая работала, имела приличный доход.

Выслушав объяснения сторон и их представителей, изучив материалы дела, суд не находит оснований к удовлетворению требований истца.

В соответствии со ст.[1153 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast3/razdel-v/glava-64/statia-1153/?marker=fdoctlaw) принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство. Если заявление наследника передается нотариусу другим лицом или пересылается по почте, подпись наследника на заявлении должна быть засвидетельствована нотариусом, должностным лицом, уполномоченным совершать нотариальные действия (пункт 7 статьи 1125), или лицом, уполномоченным удостоверять доверенности в соответствии с пунктом 3 статьи 185 настоящего Кодекса. Принятие наследства через представителя возможно, если в доверенности специально предусмотрено полномочие на принятие наследства. Для принятия наследства законным представителем доверенность не требуется.

Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник:

вступил во владение или в управление наследственным имуществом;

принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц;

произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества;

оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

В соответствии с ч.1 ст.[1154 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast3/razdel-v/glava-64/statia-1154/?marker=fdoctlaw) наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Анализ указанных норм права позволяет сделать следующие выводы: наследник должен совершить действия, направленные на принятие наследства, а не высказать намерение их совершить. Указанная норма права говорит о конкретных действиях, которые должен совершить наследник для вступления в наследство. Учитывая, что данный перечень не является исчерпывающим, главное, чтобы из характера таких действий было видно, что наследство принято.

Из искового заявления следует, что истец просит установить факт принятия наследства и признать за ними право собственности на наследственное имущество - квартиру, которая принадлежала К, умершей 22 июня 2015 года.

К действиям, направленным на принятие наследства, истец и его представитель относят внесение средств на покупку квартиры при заключении договора долевого участия в строительстве.

Материалами дела установлено следующее.

28 августа 2007 года между А.Э.В., гражданином Республики Азербайджан, и К, гражданкой РФ, заключен брак.

01 марта 2012 года между К и А.Э.В. составлен и подписан брачный договор.

28 апреля 2015 года ООО «МегаСтрой Инвест» и К заключили договор купли-продажи квартиры по адресу: <адрес>. В этот же день подписали акт приема-передачи указанной квартиры.

19 мая 2015 года К получила свидетельство о государственной регистрации права на квартиру по указанному адресу.

22 июня 2015 года К умерла.

01 сентября 2015 года сестра умершей К.Н.Н. обратилась с заявлением к нотариусу нотариального округа Ивантеевка Московской области Радаевой И.В. о принятии наследства и выдаче свидетельства о праве на наследство по закону.

26 января 2016 года К.Н.Н. получила свидетельство о праве на наследство по закону после смерти сестры К

01 февраля 2016 года К.Н.Н. зарегистрировала свое право собственности в установленном порядке, что подтверждается выпиской из ЕГРП.

Из материалов дела также видно, что с заявлением к нотариусу о принятии наследства и выдаче свидетельства о праве на наследство, А.Э.В. не обращался.

Из представленного заграничного паспорта серия 73 № гражданина РФ следует, что А.Э.В. выехал из Российской Федерации 10 апреля 2015 года и въехал в Российскую Федерацию 29 мая 2016 года.

Суд, оценивая представленные доказательства по правилам статьи [56 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/?marker=fdoctlaw), с учетом объяснения сторон, приходит к выводу, что факт принятия наследства, а именно, квартиры в городе Ивантеевке Московской области, ни одним из возможных способов, установленных ст. [1153 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast3/razdel-v/glava-64/statia-1153/?marker=fdoctlaw), истцом не подтвержден.

Исходя из изложенного, суд полагает, что действия А.Э.В., который на протяжении более 10 месяцев не знал о смерти своей супруги, после 29 мая 2016 года, даты возвращения в Российскую Федерацию, не свидетельствует о фактическом принятии им наследства.

Суд также считает, что нельзя признать уважительным и пропуск шестимесячного срока для принятия наследства, поскольку истец не принял никаких мер для того, чтобы возвратиться в Российскую Федерацию и надлежащим образом вступить в права наследования.

Доводы истца о том, что он участвовал в покупке квартиры, а также то, что от него скрывали смерть горячо любимой жены, суд находит не состоятельными, не подтвержденными никакими объективными доказательствами, кроме пояснений представителя истца в судебном заседании.

Суд находит причины пропуска срока не уважительными и не убедительными, поскольку обращение к нотариусу со стороны истца не последовало, хотя истец является взрослым дееспособным гражданином, а, следовательно, в силу жизненного опыта и сложившихся обстоятельств, не мог не знать о необходимости совершения определенных действий после смерти супруги.

Учитывая, что других доказательств приобретения права собственности на квартиру по адресу: <адрес> истцом не представлено, суд считает, что не имеется оснований для удовлетворения заявленных требований.

В связи с отклонением требований А.Э.В. о признании права собственности на квартиру в порядке наследования, не имеется оснований и для удовлетворения требований о признании недействительным свидетельства о праве на наследство по закону, выданного К.Н.Н.

Руководствуясь ст.[198 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-198/?marker=fdoctlaw), суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении иска А.Э.В. олгы к К.Н.Н, об установлении факта вступления в наследство, признании права собственности на квартиру в порядке наследования по закону, признании недействительным свидетельства о праве на наследство по закону отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд путём подачи апелляционной жалобы в Ивантеевский городской суд в течение одного месяца со дня его составления в мотивированной форме.

СУДЬЯ ГУРКИН С.Н .

мотивированное решение

изготовлено 19.10.2016