РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва «05» мая 2014 г.

Солнцевский районный суд г. Москвы в составе:

председательствующего судьи Мисюры С. Л.,

при секретаре Сахванове Р. А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1027/14 по иску Суслова Д. А. к ОАО «АльфаСтрахование» о **возмещения ущерба при ДТП по ОСАГО**,

УСТАНОВИЛ:

Суслов Д. А. обратился в суд с иском к ответчику ОАО «АльфаСтрахование», просил взыскать в его пользу недоплаченное страховое возмещение в сумме \*\*\* руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме \*\*\* руб., компенсацию морального вреда в сумме \*\*\* руб., судебные расходы по составлению калькуляции, оплате услуг представителя, ссылаясь на то, что ответчик ненадлежащим образом исполнил обязательства по договору страхования, не выплатил в установленный законом срок всю сумму страхового возмещения.

В судебном заседании представитель истца **адвокат Егоров Д. В.** поддержал заявленные требования.

Ответчик ОАО «АльфаСтрахование» извещено о дне и месте судебного заседания, представителя в суд не направило, в связи с чем, суд определил рассмотреть дело без его участия.

В ходе судебного заседания установлено, что Сусловым Д. А. ДД.ММ.ГГГГ был заключен с ОАО «АльфаСтрахование» договор добровольного страхования средств наземного транспорта по риску Каско Полное (Ущерб, Хищение) автомобиля <данные изъяты> гос.per.знак №, что подтверждается полисом № от ДД.ММ.ГГГГ Срок действия договора установлен с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ Страховая премия уплачена истцом единовременно в полном объеме.

ДД.ММ.ГГГГ произошло дорожно-транспортное происшествие (далее ДТП) с участием истца.

Факт наступления страхового случая подтверждается справкой о ДТП от ДД.ММ.ГГГГ г., определением об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ г., а также постановлением мирового судьи судебного участка № 421 района Солнцево г. Москвы от 26.11.2013 г.

ДД.ММ.ГГГГ истец обратился в ОАО «АльфаСтрахование» с заявлением о страховой выплате № и только ДД.ММ.ГГГГ сдал в страховую компанию обязательный перечень документов необходимых для осуществления страховой выплаты.

ДД.ММ.ГГГГ ОАО «АльфаСтрахование» произвело Суслову Д. А. страховую выплату в размере \*\*\* руб.

Не согласившись с суммой страхового возмещения, Суслов Д. А. провел самостоятельную оценку ущерба в ООО «<данные изъяты>», согласно отчету которого стоимость восстановительного ремонта автомобиля <данные изъяты> составляет \*\*\* руб. ( л.д. 39).

ДД.ММ.ГГГГ истец обратился в ОАО «АльфаСтрахование» с требованием выплаты страхового возмещения в полном объеме, однако ответчик отказал истцу в этом.

Выслушав сторону, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Согласно ч.1 ст. 1079 ГК РФ юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих /использование транспортных средств,.../, обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего...

Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (по доверенности на право управления транспортным средством)...

В соответствии со ст. 931 ГК РФ по договору страхования риска ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц, может быть застрахован риск ответственности самого страхователя или иного лица, на которое такая ответственность может быть возложена.

В силу ст. 1072 ГК РФ юридическое лицо или гражданин, застраховавшие свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего (статья 931, пункт 1 статьи 935), в случае, когда страховое возмещение недостаточно для того, чтобы полностью возместить причиненный вред, возмещают разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба.

Оценивая представленное истцом заключение, составленное ООО «<данные изъяты>», суд считает возможным положить его в основу решения, поскольку выводы эксперта технически обоснованы, не противоречат иным материалам дела. При этом суд учитывает, что эксперт, составивший данный отчет, обладает специальными познаниями в области автотехники.

При таких обстоятельствах суд взыскивает с ОАО «АльфаСтрахование» в пользу истца, разницу между суммой фактического ущерба и выплаченной страховой суммой в размере \*\*\* руб., (из расчета \*\*\* руб. – \*\*\* руб. – \*\*\* руб. (безусловная франшиза).

В силу п.11.3 Правил страхования ОАО «АльфаСтрахование», выплата страхового возмещения производится по риску ущерба в течение \*\*\* рабочих дней после получения страховщиком документов (ДД.ММ.ГГГГ), т.е. в данном случае не позднее ДД.ММ.ГГГГ

Истец просит суд взыскать неустойку за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ ( \*\*\* дней).

Неустойка в соответствии со ст. 395 ГК РФ составляет \*\*\* руб., из расчета: <данные изъяты>

На основании ст. 395 ГК РФ суд взыскивает с ответчика в пользу истца проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме \*\*\* руб.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ "О защите прав потребителей" от 07.02.1992 N 2300-1 моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Поскольку в судебном заседании установлен факт нарушения ответчиком прав потребителя, суд взыскивает с ОАО «АльфаСтрахование» в пользу Суслова Д. А. компенсацию морального вреда в сумме \*\*\* рублей.

В соответствии с пунктом 6 статьи 13 Закона «О защите прав потребителей», если суд удовлетворил требования страхователя (выгодоприобретателя) в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке страховщиком, он взыскивает со страховщика в пользу страхователя (выгодоприобретателя) штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду.

На основании ст. 13 Закона РФ о «Защите прав потребителей», подлежит взысканию с ответчика ОАО «АльфаСтрахование» в пользу Суслова Д. А. штраф в сумме \*\*\* руб.

Суд, на основании ст. 333 ГК РФ, уменьшает его размер до \*\*\* рублей и взыскивает указанную сумму с ответчика в пользу истца.

Принимая данное решение, суд считает, что требуемая истцом неустойка явно несоразмерна и значительно превышает сумму возможных убытков, вызванных нарушением обязательств.

При вынесении решения суд учитывает положения ст. 42 Постановления Пленума ВС РФ и ВАС РФ N 6/8 в которой разъяснено, что суд, вынося решение об уменьшении неустойки, должен иметь в виду, что размер неустойки может быть уменьшен судом только в том случае, если подлежащая неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательств. При этом, суд может оценивать не только несоразмерность последствий нарушению, но и принимать во внимание, в том числе обстоятельства, не имеющие прямого отношения к последствиям нарушения обязательства (цена товара, работы, услуги, сумма договора).

На основании ст. 98 ГПК РФ суд взыскивает с ОАО «АльфаСтрахование» в пользу истца расходы по составлению калькуляции ущерба в сумме \*\*\* руб. ( \*\*\*%) от требуемой суммы.

Суд на основании ст. 100 ГПК РФ взыскивает с ответчика в пользу истца расходы по оплате юридических услуг в сумме \*\*\* рублей, поскольку указанные расходы подтверждены документально.

На основании изложенного, и, руководствуясь 193-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ОАО «АльфаСтрахование» в пользу Суслов Д. А:

-недоплаченное страховое возмещение в размере \*\*\* руб.,

-проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме \*\*\* руб.,

- компенсацию морального вреда в сумме \*\*\* рублей,

Взыскать с ОАО «АльфаСтрахование» в пользу Суслов Д. А судебные расходы по составлению оценки ущерба в сумме \*\*\* руб. ( \*\*\*%), по оплате услуг представителя в сумме \*\*\* руб.,

Взыскать с ОАО «АльфаСтрахование» в пользу Суслов Д. А штраф в соответствии со ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» в сумме \*\*\* руб.

Разъяснить сторонам, что решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня его вынесения в окончательной форме.

Судья Мисюра С.Л.