АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

22 марта 2016г. Дело № А40-хххх/хх-хх-хх

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Болиевой В.З. (в порядке замены судьи Красниковой И.Э. на основании ст. 18 АПК РФ)

при ведении протокола помощником судьи Фатеевой Ю.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по иску ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "В.И." (ОГРН, ИНН) к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "И" (ОГРН, ИНН)

о **взыскании долга по договору поставки** товара №29/15 от 27.08.2015 года в размере ххх ххх руб. коп., в том числе сумму основного долга в размере ххх ххх руб. 26 коп., проценты в размере ххххх руб. коп.,

в заседании приняли участие:

от истца: **адвокат КАМ «ЮрПрофи»**

от ответчика: не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «В.И.» (далее истец, ООО «В.И.») обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с исковым требованием о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «И.» (далее ответчик, ООО «И.») задолженности по договору поставки товара от 27.08.2015 г. №29/15 в размере ххх хххх руб. х коп., в том числе суммы основного долга в размере ххх ххх. и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере хх хххруб..

В судебное заседание явился представитель истца, который поддержал заявленные требования в полном объеме по доводам, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, отзыв на иск не представил.

Суд, рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

Как установлено судом из материалов дела, между ООО «В.И.» (поставщик) и ООО «И.» (покупатель) заключен договор поставки товара от 27.08.2015 № 29/15, согласно п.1.1 которого, поставщик обязуется поставлять покупателю товар производственно-технического назначения – запорная арматура, фасонные изделия, а покупатель обязуется принять и оплатить товар согласно условиям договора.

Во исполнение указанного договора истец исполнил свои обязательства по поставке товара, что подтверждается соответствующими счет-фактурами от 04.08.2015 №УТ-226, от 27.08. 2015 № УТ-271, от 27.08.2015 № УТ-272, от 28.09.2015 № УТ-317, от 16.09.2015 №УТ-292, от 16.09.2015 №УТ-293, от 28.09.2015 № УТ-318. Указанные счет-фактуры подписаны без замечаний представителем ответчика генеральным директором ООО «И." К-м П.В.

Согласно п.1.2 договора, ответчик самостоятельно определяет периодичность поставок, а также количество и ассортимент товара. Согласно п.1.3 договора, количество, качество, ассортимент и цена товара определяется на каждую партию товара отдельно в соответствии с заявкой (заказом) спецификацией, счетом и др., являющиеся неотъемлемой частью настоящего договора. Истцом в адрес ответчика выставлены счета на оплату от 27.08.2015 № УТ-561 на сумму 102 070 руб. 80 коп., от 11.09.2015 № УТ-645 на сумму 20 183 руб. 80 коп., от 11.09.2015 № УТ-646 на сумму 364 916 руб. 50 коп., от 14.09.2015 № УТ-654 на сумму 100 271 руб. 52 коп., от 23.09.2015 № УТ-701 на сумму 112 466 руб. 90 коп.

Как установлено судом из материалов дела, ответчик произвел оплату поставленного товара частично, что подтверждается платежным поручением от 27.08.2015 № 26 (частичная оплата по счету от 27.08.2015 №УТ-561) на сумму 52 000 руб., платежным поручением от 11.09.2015 № 45 (частичная оплата по счету от 11.09.2015 № УТ-645) на сумму 10 091 руб. 90 коп., платежным поручением от 16.09.2015 № 48 (частичная оплата по счету от 11.09.2015 № УТ-646) на сумму 182 458 руб. 25 коп., платежным поручением от 28.09.2015 № 66 (оплата по счету от 23.09.2015 УТ-701) на сумму 107 539 руб. 21 коп.

В связи с тем, что поставленный товар не был оплачен в полном объеме , истцом в адрес ответчика направлена претензия от 01.12.2015 № 3 с требованием об оплате задолженности на общую сумму ххх ххх руб. В связи с тем, что ответчик на претензию не ответил, истцом в адрес ответчика направлена повторная претензия от 29.12.2015 № 5 об оплате задолженности на общую сумму ххх ххх руб. Однако претензия осталась без ответа со стороны ответчика, и до настоящего времени задолженность ответчиком не погашена.

Явившийся в предварительное судебное заседание 19.02.2016 генеральный директор К-в П.В. пояснил, что не оспаривает спорную сумму задолженности.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с положениями статей 506 и 516 ГК РФ, по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю, а покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В связи с изложенным, поскольку ответчиком не представлены доказательства исполнения обязанности по оплате поставленного товара, требования истца о взыскании долга в заявленной сумме ххх ххх руб. обоснованны и подлежат удовлетворению.

В связи с незаконным удержанием ответчиком денежных средств в размере ххх ххх руб. истцом также заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 АПК РФ в сумме хх ххх руб. согласно соответствующему расчету истца (л.д. 4-5).

Согласно п. 1 ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Федеральным законом от 08.03.2015 N 42-ФЗ "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее - Закон N 42-ФЗ), вступившим в силу 01.06.2015, внесены изменения в статью 395 Гражданского кодекса Российской Федерации. В силу пункта 2 статьи 2 Закона N 42-ФЗ положения Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) применяются к правоотношениям, возникшим после дня вступления в силу настоящего Федерального закона. По правоотношениям, возникшим до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, положения Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) применяются к тем правам и обязанностям, которые возникнут после дня вступления в силу настоящего Федерального закона, если иное не предусмотрено настоящей статьей. При взыскании процентов по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации положения в старой редакции подлежат применению до 31.05.2015 включительно, а положения новой редакции - с 01.06.2015.

Согласно перерасчету процентов за пользование чужими денежными средствами, представленному истцом, размер процентов составляет хх ххх руб. (л.д. 89), при этом период начисления процентов указан с момента истечения срока для исполнения ответчиком обязанности по оплате долга (согласно приложениям к договору (л.д. 36-40) - по истечении 30 дней после поступления первой предоплаты) до 13.01.2016. Расчет произведен истцом по каждой спорной поставке, исходя из имевших место в соответствующие периоды средних ставок банковского процента по вкладам физических лиц.

Расчет истца судом проверен, методологически и арифметически произведен правильно. Расчет признан соответствующим ст. 395 АПК РФ (в редакции федерального закона от 08.03.2015 N 42-ФЗ).

На основании изложенного, учитывая, что ответчик доказательств оплаты поставленного товара не представил, суд считает требования истца о взыскании долга по договору от 27.08.2015 № 29/15 в размере ххх ххх руб. процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ в размере хх ххх руб.. обоснованными и подлежащими удовлетворению. Расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 309-310, 506, 516, 395 ГК РФ, статьями 123, 156, 167171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «И.» (ОГРН , ИНН , Нижегородская обл., ул., д.№) в пользу общества с ограниченной ответственностью «В.И.» (ОГРН, ИНН, г. Москва, ) долг в размере ххх ххх руб.хх коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере хх ххх руб. хх коп., а также судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере хх ххх руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья: В.З. Болиева