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Измайловский районный суд адрес в составе председательствующего судьи фио при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4124/19 по иску наименование организации к наименование организации, фио о взыскании задолженности по договору, неустойки,

УСТАНОВИЛ:

наименование организации обратилось в суд с иском к ответчикам наименование организации, фио о взыскании солидарно денежных средств по договору поставки в размере сумма, неустойки по состоянию на дата в размере сумма, неустойки в размере 0,1% за каждый день просрочки на сумму задолженности в размере сумма, начиная с дата и до фактической оплаты задолженности, расходов на оплате услуг представителя в размере сумма, расходов по уплате государственной пошлины в размере сумма, ссылаясь на то, что между наименование организации (Поставщик) и наименование организации (Покупатель) был заключен договор поставки № 509 от дата, в соответствии с которым Поставщик принял на себя обязательства произвести и поставить, а покупатель – принять и оплатить изделия из гофрокартона в порядке и на условиях, установленных договором. За период с дата по дата Поставщиком был поставлен товар на общую сумму сумма Покупателем товар и услуги приняты, претензий не имеется. Между тем, наименование организации денежные средства по договору поставки были выплачены не в полном объеме, в связи с чем, образовалась задолженность в размере сумма Пунктом 3.5.2 Договора поставки предусмотрено, что при неисполнении или ненадлежащем исполнении Договора со стороны наименование организации, Поручитель фио отвечает солидарно с Должником. Направленные в адрес ответчиков претензии о погашении задолженности остались без удовлетворения.

**Представитель истца адвокат Королева С.О.**, действующая на основании ордера и доверенности, фио в судебное заседание явилась, исковые требования поддержала в полном объеме, просила их удовлетворить.

Ответчики наименование организации и фио о дате и времени рассмотрения дела уведомлялись судом надлежащим образом. Между тем, в судебное заседании ни представитель наименование организации, ни фио не явились, вся направляемая в их адрес почтовая корреспонденция возвращена в суд без вручения адресатам.

На основании п.1 ст.165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Таким образом, поскольку предусмотренные законом меры по извещению ответчиков о слушании дела судом выполнены, то имеются предусмотренные ст.167 ГПК РФ основания для рассмотрения дела в отсутствие ответчиков по имеющимся доказательствам.

Суд, выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности по правилам ст.67 ГПК РФ, приходит к следующему.

Судом при рассмотрении дела установлено, что между наименование организации (Поставщик), наименование организации (Покупатель) и фио (Поручитель) был заключен договор поставки № 509 от дата, в соответствии с которым Поставщик принял на себя обязательства произвести и поставить, а покупатель – принять и оплатить изделия из гофрокартона в порядке и на условиях, установленных договором.

Согласно условиям Договора поставка товара осуществлялась на основании заявок Покупателя (п.2.2 Договора), передача товара Покупателю оформлялась универсальными передаточными документами, подписи сторон в которых являются подтверждением факта приемки товара и перехода права и рисков на товар к Покупателю (п.5.2, 5.3 Договора).

В соответствии с п.1.2 Договора цена, порядок и срок оплаты, пункт, условие и срок поставки, а также марка поставляемого товара определяются в Дополнительных соглашениях к Договору.

Дополнительным соглашением № 1 от дата согласован срок поставки товара – 7-10 рабочих дней с даты заявки, и условии оплаты поставленного товара – отсрочка платежа в 21 календарный день.

За период с дата по дата Поставщиком был поставлен товар на общую сумму сумма

Между тем оплата товара была произведена наименование организации лишь на сумму в размере сумма

Доказательств погашения образовавшейся задолженности ответчиками в ходе рассмотрения дела суду не представлено.

В соответствии со ст.8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают, в том числе, из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

В соответствии со ст.307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

Согласно ст.ст.309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии с п.1 ст.506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу ст.508 ГК РФ в случае, когда сторонами предусмотрена поставка товаров в течение срока действия договора поставки отдельными партиями и сроки поставки отдельных партий (периоды поставки) в нем не определены, то товары должны поставляться равномерными партиями помесячно, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов, существа обязательства или обычаев делового оборота.

Наряду с определением периодов поставки в договоре поставки может быть установлен график поставки товаров (декадный, суточный, часовой и т.п.).

Согласно ст.516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

Согласно ст.361 ГК РФ по договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части.

При неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя. Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства. Лица, совместно давшие поручительство, отвечают перед кредитором солидарно, если иное не предусмотрено договором поручительства (ст. 363 ГК РФ).

Частью 1 ст.323 ГК РФ определено, что при солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, при том как полностью, так и в части долга.

Пунктом 3.5 Договора предусмотрено, что Поручитель обязуется ответчать перед Поставщиком за исполнение своевременных платежей наименование организации. При неисполнении или ненадлежащем исполнении Должником обеспеченного поручительством обязательства Поручитель отвечает солидарно с Должником. Поручитель отвечает перед Поставщиком в том де объеме, что и Должник, включая уплату стоимости поставленной продукции, процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков Поставщика, вызванных неисполнением либо ненадлежащим исполнением обеспеченного поручительством обязательства в части суммы основного долга.

В силу положений ст.56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте п.3 ст.123 Конституции РФ и ст.12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Поскольку факт неисполнения наименование организации своих обязательств по исполнению договора поставки № 509 от дата установлен, исполнение последним обязательств обеспечено договором поручительства, заключенным с ответчиком фио, суд приходит к выводу о том, что исковые требования истца о взыскании с ответчиков в солидарном порядке суммы основного долга в размере сумма, ввиду отсутствия каких-либо доказательств его погашения, подлежат удовлетворению.

В соответствии с ч.1 ст.329, ч.1 ст.330 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с п.6.4. Договора поставки за несвоевременную оплату продукции покупатель по требованию поставщика уплачивает договорную неустойку в размере 0,1 % от стоимости подлежащей оплате продукции, за каждый день просрочки платежа.

Поскольку судом установлен факт наличия у ответчиков перед истцом задолженности по оплате товара, суд приходит к выводу о взыскании с ответчиков в солидарном порядке неустойки за нарушение сроков оплаты согласно представленному истцом расчету, который судом проверен, признан математически верным и ответчиками по существу не опровергнут, в размере сумма

Оснований для применения положений ст.333 ГК РФ у суда не имеется.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.65 постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» по смыслу ст.330 ГК РФ, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ). Законом или договором может быть установлен более короткий срок для начисления неустойки, либо ее сумма может быть ограниченна (например, п.6 ст.16.1 Федерального закона от дата № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»).

Присуждая неустойку, суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает сумму неустойки, подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства.

Расчет суммы неустойки, начисляемой после вынесения решения, осуществляется в процессе исполнения судебного акта судебным приставом-исполнителем, а в случаях, установленных законом, - иными органами, организациями, в том числе органами казначейства, банками и иными кредитными организациями, должностными лицами и гражданами (ч.1 ст.7, ст.8, п.16 ч.1 ст.64 и ч.2 ст.70 Закона об исполнительном производстве). В случае неясности судебный пристав-исполнитель, иные лица, исполняющие судебный акт, вправе обратиться в суд за разъяснением его исполнения, в том числе по вопросу о том, какая именно сумма подлежит взысканию с должника (ст.202 ГПК РФ, ст.179 АПК РФ).

При этом день фактического исполнения нарушенного обязательства, в частности, день уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета неустойки.

Таким образом, требования истца о взыскании неустойки в размере 0,1% за каждый день просрочки на сумму задолженности в размере сумма, начиная с дата и до фактической оплаты задолженности закону не противоречат, являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Согласно ч.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В соответствии с ч.1 ст.88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Статьей 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, отнесены в частности расходы на оплату услуг представителей.

В силу ст.100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в его Определении от дата № 382-О-О, суд обязан создавать условия, при которых соблюдался бы необходимый баланс процессуальных прав и интересов сторон. Обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции РФ.

В каждом конкретном случае суду при взыскании таких расходов надлежит определять разумные пределы, исходя из обстоятельств дела. Понятие разумности пределов и учета конкретных обстоятельств следует соотносить с объектом судебной защиты, размер возмещения расходов должен быть соотносим с объемом защищаемого права.

Кроме того, согласно разъяснениям, содержащимся в п. п. 12, 13, 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (ч.1 ст.100 ГПК РФ, ст.112 КАС РФ, ч.2 ст.110 АПК РФ).

При неполном (частичном) удовлетворении требований расходы на оплату услуг представителя присуждаются каждой из сторон в разумных пределах и распределяются в соответствии с правилом о пропорциональном распределении судебных расходов (ст.98, 100 ГПК РФ, ст.111, 112 КАС РФ, ст.110 АПК РФ) (п.12).

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Разумность судебных издержек на оплату услуг представителя не может быть обоснована известностью представителя лица, участвующего в деле (п.13).

Расходы представителя, необходимые для исполнения его обязательства по оказанию юридических услуг, например, расходы на ознакомление с материалами дела, на использование сети «Интернет», на мобильную связь, на отправку документов, не подлежат дополнительному возмещению другой стороной спора, поскольку в силу ст.309.2 ГК РФ такие расходы, по общему правилу, входят в цену оказываемых услуг, если иное не следует из условий договора (ч.1 ст.100 ГПК РФ, ст.112 КАС РФ, ч.2 ст.110 АПК РФ) (п.15).

Руководствуясь положениями ст.100 ГПК РФ, вышеуказанными разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ, принимая во внимание характер спорных правоотношений, категорию и сложность дела, учитывая объем и качество оказанных представителем услуг, а также с учетом требований разумности и справедливости, соразмерности и достаточности, соблюдая необходимый баланс процессуальных прав и обязанностей сторон, суд приходит к выводу, что заявленные расходы на представителя в сумме сумма являются завышенными и подлежат снижению до сумма

Кроме того, учитывая ст.98 ГПК РФ и разъяснения, содержащиеся в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от дата № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», одновременно с разрешением спора с ответчиков в солидарном порядке в пользу истца подлежат взысканию понесенные им расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования наименование организации к наименование организации, фио о взыскании задолженности по договору, неустойки удовлетворить.

Взыскать солидарно с наименование организации и фио в пользу наименование организации задолженность по договору №509 от дата размере сумма, неустойку в размере сумма, расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма, а также расходы по оплате услуг представителя в размере сумма, а всего взыскать сумма

Взыскать солидарно с наименование организации и фио в пользу наименование организации неустойку в размере 0,1% за каждый день просрочки на сумму задолженности в размере сумма, начиная с дата и до фактической оплаты задолженности.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Измайловский районный суд адрес в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

фио Агамов