Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

15 апреля 2015г.

Савеловский районный суд

в составе председательствующего судьи Цыплаковой Е.Н.,

при секретаре Тогбоол С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №

по иску М.А.А. к М.А.Н., ОАО «АльфаСтрахование», ООО «Восток - Запад» о возмещении ущерба, причиненного в результате ДТП

УСТАНОВИЛ:

Истец М.А.А. обратился в суд с иском к М.А.Н., ОАО «АльфаСтрахование», ООО «Восток - Запад» о возмещении ущерба, причиненного в результате ДТП, расходов на проведение оценки, расходов по оплате услуг представителя, расходов по оплате услуг нотариуса, расходов по оплате госпошлины, мотивируя свои требования тем, что ДД.ММ.ГГГГ на <адрес> в <адрес> произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля «Мерседес Бенц CLK», государственный регистрационный знак № под управлением М.А.А., принадлежащего ему на праве собственности и автомобиля «Ниссан Кабстар», государственный регистрационный знак №, под управлением М.А.Н., принадлежащего на праве собственности ООО «Восток-Запад Столица» (в настоящее время ООО «Восток-Запад»), работником которого являлся М.А.Н.

В результате ДТП автомобилю «Мерседес Бенц CLK», государственный регистрационный знак №, были причинены механические повреждения. Согласно отчету ООО «Лига Н. Э.» стоимость автомобиля с учетом износа в доаварийном состоянии составляет <данные изъяты> руб. 00 коп.

В связи с чем истец просит суд взыскать с ответчиков материальный ущерб в размере <данные изъяты> 00 коп., расходы по оплате услуг оценки в размере <данные изъяты> 00 коп., услуги на представителя в размере <данные изъяты> 00 коп., расходы по оплате госпошлины в размере <данные изъяты> 00 коп., расходы по оплате услуг нотариуса в размере <данные изъяты> 00 коп.

Определением суда от ДД.ММ.ГГГГ была произведена замена ответчика ООО «Восток-Запад Столица» его правопреемником ООО «Восток-Запад».

Определением суда от ДД.ММ.ГГГГ к участию в процессе в качестве соответчика было привлечено ОАО «АльфаСтрахование».

Представитель истца М.А.А. по доверенности **адвокат КАМ «ЮрПрофи»** в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в иске.

Представитель ответчика ООО «Восток-Запад» Гапоненко А.А. в судебное заседание явился, исковые требования не признал по основаниям, изложенным в письменных возражениях на иск, факт ДТП и вину работника М.А.Н. не оспаривал.

Представитель ответчика ОАО «АльфаСтрахование» в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом.

Ответчик МА.Н. в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом.

Суд счел возможным рассмотреть дело при данной явке.

Суд, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела и представленные доказательства, приходит к следующему.

Согласно ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда. Законом или договором может быть установлена обязанность причинителя вреда выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда. Законом может быть установлена обязанность лица, не являющегося причинителем вреда, выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда.

В соответствии с п.1 ст. 1068 ГК РФ юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей. Применительно к правилам, предусмотренным настоящей главой, работниками признаются граждане, выполняющие работу на основании трудового договора (контракта), а также граждане, выполняющие работу по гражданско-правовому договору, если при этом они действовали или должны были действовать по заданию соответствующего юридического лица или гражданина и под его контролем за безопасным ведением работ.

Положениями статьи 1072 ГК РФ установлено, что юридическое лицо или гражданин, застраховавшие свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего (статья 931, пункт 1 статьи 935), в случае, когда страховое возмещение недостаточно для того, чтобы полностью возместить причиненный вред, возмещают разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, ДД.ММ.ГГГГ на <адрес> в <адрес> произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля «Мерседес Бенц CLK», государственный регистрационный знак № под управлением М.А.А., принадлежащего ему на праве собственности и автомобиля «Ниссан Кабстар», государственный регистрационный знак №, под управлением М.А.Н., принадлежащего на праве собственности ООО «Восток-Запад Столица» (в настоящее время ООО «Восток-Запад»), работником которого являлся М.А.Н.

Дорожно-транспортное происшествие произошло в результате нарушения водителем М.А.Н. п. 10.1 ПДД РФ, что подтверждается справкой о ДТП, обвинительным заключением.

Гражданская ответственность М.А.Н. была застрахована ОАО «АльфаСтрахование».

Согласно отчету ООО «Лига Н. Э.» стоимость автомобиля «Мерседес Бенц CLK», государственный регистрационный знак № с учетом износа в доаварийном состоянии составляет <данные изъяты> 00 коп.

Представитель ответчика ООО «Восток-Запад» с суммой материального ущерба не согласился, считая ее завышенной.

На основании определения суда от ДД.ММ.ГГГГ была назначена судебная экспертиза для установления стоимости восстановительного ремонта автомобиля «Мерседес Бенц CLK», государственный регистрационный знак Е 621 ЕО 197, поврежденного в результате ДТП ДД.ММ.ГГГГ на момент ДТП и с учетом износа, рыночной стоимости транспортного средства «Мерседес Бенц CLK», государственный регистрационный знак № на момент ДТП ДД.ММ.ГГГГ года, а также стоимости годных остатков транспортного средства, проведение которой поручено Э. ООО Центр Н. профессиональной экспертизы «ПетроЭксперт».

Согласно выводам экспертизы рыночная стоимость восстановительного ремонта автомобиля «Мерседес Бенц CLK», государственный регистрационный знак №, поврежденного в результате ДТП ДД.ММ.ГГГГ с учетом износа составила <данные изъяты> 84 коп., рыночная стоимость транспортного средства «Мерседес Бенц CLK», государственный регистрационный знак Е № на момент ДТП ДД.ММ.ГГГГ составила <данные изъяты> 00 коп., стоимость годных остатков транспортного средства «Мерседес Бенц CLK», государственный регистрационный знак №, поврежденного в результате ДТП ДД.ММ.ГГГГ составила <данные изъяты> 00 коп.

При определении размера материального ущерба суд руководствуется заключением судебной экспертизы. Экспертиза проведена в соответствии с требованиями норм действующего законодательства РФ, Э. предупреждён об уголовной ответственности, экспертиза является более полной и достоверной, компетентность Э. сомнений не вызывает.

К отчету представленному истцом о стоимости восстановительного ремонта автомобиля суд относится критически, выводы о стоимости автомобиля противоречат судебной экспертизе, которую суд признал более достоверной.

Согласно ст. 7 ФЗ Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) от ДД.ММ.ГГГГ N 40-ФЗ Страховая сумма, в пределах которой страховщик при наступлении каждого страхового случая (Н. от их числа в течение срока действия договора обязательного страхования) обязуется возместить потерпевшим причиненный вред, составляет в части возмещения вреда, причиненного имуществу одного потерпевшего, не более 120 тысяч рублей.

Учитывая, что на момент дорожно-транспортного происшествия гражданская ответственность виновника ДТП М.А.Н. была застрахована в ОАО «АльфаСтрахование» по полису ОСАГО, документов, подтверждающих, что ОАО «АльфаСтрахование» выплатило истцу страховое возмещение в пределах лимита в размере <данные изъяты> 00 коп., не представлено, в связи с чем суд считает необходимым взыскать с ОАО «АльфаСтрахование» в пользу М.А.А. страховое возмещение в размере <данные изъяты> 00 коп.

Как следует из материалов дела, на момент ДТП М.А.Н. находился при исполнении трудовых обязанностей, что не отрицалось представителем ответчика ООО «Восток-Запад» в судебном заседании, в связи с чем оснований для возложения на ответчика М.А.Н. гражданско-правовой ответственности по данному спору не имеется, вред (разница между стоимостью автомобиля, страховым возмещением, за вычетом стоимости годных остатков) подлежит возмещению на основании ст.1068 ГК РФ,1072 ГК РФ ООО «Восток-Запад».

При таких обстоятельствах с ответчика ООО «Восток-Запад» в пользу истца подлежит взысканию материальный ущерб в размере <данные изъяты> 00 коп. ( <данные изъяты> 00 коп. – <данные изъяты> 00 коп. – <данные изъяты> 00 коп.).

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне в пользу, которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Учитывая характер спора, возникшего между сторонами, количество судебных заседаний, в которых участвовал представитель, а также объем и содержание оказанной юридической помощи, суд приходит к выводу, что расходы на оплату услуг представителя подлежат возмещению в размере <данные изъяты> 00 коп., с ответчиков ОАО «АльфаСтрахование» и ООО «Восток-Запад» в равных долях.

Также с ответчиков ОАО «АльфаСтрахование» и ООО «Восток-Запад» на основании ст.ст.94, 98 ГПК РФ в пользу истца подлежат взысканию в равных долях расходы по оплате услуг нотариуса в размере <данные изъяты> 00 коп., расходы по оплате услуг оценки в размере <данные изъяты> 00 коп., а также расходы по оплате госпошлины в размере <данные изъяты> 00 коп., пропорционально удовлетворенным требованиям, с ОАО «АльфаСтрахование» в размере <данные изъяты> 00 коп., с ООО «Восток-Запад» в размере <данные изъяты> 00 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с ОАО «АльфаСтрахование» в пользу М.А.А. страховое возмещение в размере <данные изъяты> 00 коп., расходы по оплате госпошлины в размере <данные изъяты> 00 коп., расходы по оплате услуг представителя в размере <данные изъяты> 00 коп., расходы по оплате услуг оценки в размере <данные изъяты> 00 коп, расходы по оплате услуг нотариуса в размере <данные изъяты> 00 коп.

Взыскать с ООО «Восток-Запад» в пользу М.А.А. в счет возмещения ущерба, причиненного в результате ДТП денежные средства в сумме <данные изъяты> 00 коп., расходы по оплате услуг представителя в размере <данные изъяты> 00 коп., расходы по оплате услуг нотариуса в размере <данные изъяты> 00 коп., расходы по оплате услуг оценки в размере <данные изъяты> 00 коп., расходы по оплате госпошлины в размере <данные изъяты> 00 коп.

В удовлетворении остальной части требований отказать, в том числе и в удовлетворении исковых требований к М.А.Н. отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Савеловский районный суд <адрес> в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья