**РЕШЕНИЕ**

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Королев Московской области 17 апреля 2015 года

Королевский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи К. М.В.,

при секретаре С.С.В.,

с участием истца В.Л.Д. и ее представителя **адвоката Васильевой Л.П** ., действующей на основании доверенности от 17.02.2015 года,

ответчика В.М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело

по исковому заявлению В.Л.Д. к В.М.А. о прекращении права пользования жилым помещением,

**УСТАНОВИЛ:**

ВЛ.Д. обратилась в суд с иском (с учетом уточнения) к В.М.А. о прекращении права пользования жилым помещением - квартирой №, расположенной по адресу: <адрес>, указав, что она является собственником указанной квартиры, в которой зарегистрированы ее бывшая невестка В.М.А. и <данные изъяты> ФИО7. В ноябре 2014 года В.М.А., забрав все свои вещи, выехала на другое место жительства по адресу: <адрес>. С указанного времени в квартире не проживает, не пользуется ею, оплату жилья и коммунальных услуг производит истец. ДД.ММ.ГГГГ брак между ее сыном ФИО10 и В.М.А. на основании решения мирового судьи судебного участка № <адрес> и <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ прекращен. Отсутствие ответчицы в квартире не носит временного характера, каких-либо соглашений о сохранении за ней права пользования спорным жилым помещением между истцом и ответчиком не заключалось, общего хозяйства и бюджета стороны не ведут, членами одной семьи не являются. Регистрация ответчика в квартире препятствует истцу в реализации своих прав на нее. Просила прекратить в отношении В.М.А. право пользования квартирой №, расположенной по адресу: <адрес>.

Истец В.Л.Д. в судебном заседании исковые требования поддержала. Ее представитель **адвокат Васильева Л.П** . в судебном заседании пояснила, что отсутствие личных вещей Во. М.А. в квартире, не проживание в ней, отсутствие намерений вселиться в квартиру и пользоваться ею свидетельствуют о нежелании ответчицы проживать в квартире. Оплату за жилье и коммунальные платежи она не производит. Регистрация в квартире носит формальный характер. Считает, что оснований сохранять за В.М.А. право пользования жилым помещением нецелесообразно, т.к. она фактически им не пользуется. Также пояснила, что на момент регистрации В.М.А. и ФИО9 в квартире, ее собственником являлся ФИО10, который в дальнейшем эту квартире подарил <данные изъяты> В.Л.Д. В собственности ответчицы имеется доля в жилом помещении в <адрес>, продав которую, она может улучшить свои жилищные условия.

Ответчик В.М.А. в судебном заседании просила отказать истцу в удовлетворении требований, ссылаясь на то, что ей негде жить и нет возможности купить другое жилье, ее выезд из квартиры носил вынужденный характер из-за скандалов с бывшим мужем, который избивал ее. Данная ситуация негативно сказывалась на психике ребенка, что также послужило к тому, чтобы выехать из квартиры. У нее действительно имеется в <адрес> доля в жилом помещении, однако денежных средств от ее продажи ей не достаточно для приобретения жилья в <адрес>.

Суд, выслушав пояснения участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 4 ст. [31 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-ii/glava-5/statia-31/?marker=fdoctlaw) в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи. Если у бывшего члена семьи собственника жилого помещения отсутствуют основания приобретения или осуществления права пользования иным жилым помещением, а также если имущественное положение бывшего члена семьи собственника жилого помещения и другие заслуживающие внимания обстоятельства не позволяют ему обеспечить себя иным жилым помещением, право пользования жилым помещением, принадлежащим указанному собственнику, может быть сохранено за бывшим членом его семьи на определенный срок на основании решения суда.

Это означает, что бывшие члены семьи собственника утрачивают право пользования жилым помещением и должны освободить его (часть 1 статьи [35 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-ii/glava-5/statia-35/?marker=fdoctlaw)). В противном случае собственник жилого помещения вправе требовать их выселения в судебном порядке без предоставления другого жилого помещения. По смыслу частей 1 и 4 статьи [31 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-ii/glava-5/statia-31/?marker=fdoctlaw), к бывшим членам семьи собственника жилого помещения относятся лица, с которыми у собственника прекращены семейные отношения. Под прекращением семейных отношений между супругами следует понимать расторжение брака в органах записи актов гражданского состояния, в суде, признание брака недействительным. Отказ от ведения общего хозяйства иных лиц с собственником жилого помещения, отсутствие у них с собственником общего бюджета, общих предметов быта, неоказание взаимной поддержки друг другу и т.п., а также выезд в другое место жительства могут свидетельствовать о прекращении семейных отношений с собственником жилого помещения, но должны оцениваться в совокупности с другими доказательствами, представленными сторонами (п.13 Постановления Пленума Верховного суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении жилищного кодекса РФ»).

Судом установлено, что В.Л.Д. является собственником <адрес>, расположенной по адресу: <адрес>. Данная квартиры была подарена В.Л.Д. ДД.ММ.ГГГГ <данные изъяты> ФИО10. В указанной квартире зарегистрированы с ДД.ММ.ГГГГ В.М.А. и ФИО7, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, на них, как на лиц зарегистрированных в жилом помещении, начисляется оплаты за жилье и коммунальные услуги. При переходе права собственности права В.М.А. и ФИО7 на квартиру оговорены не были, требований о прекращении права пользования квартирой ФИО7 не заявлены. Данные обстоятельства подтверждаются сообщением Управления Росреестра по <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ №, копией договора дарения от ДД.ММ.ГГГГ года, финансовым лицевым счетом по квартире от ДД.ММ.ГГГГ года.

Также установлено, что в ноябре 2014 года В.М.А. выехала из указанного жилого помещения, забрав все свои вещи, жилым помещением не пользуется, не проживает в нем, оплату за жилье и коммунальные услуги не производит, вселиться в квартиру не пыталась. Данные обстоятельства в судебном заседании ответчицей не оспаривались.

Указанные обстоятельства подтверждаются также показаниями свидетелей ФИО10, ФИО11, ФИО12

Свидетель ФИО10 пояснил, что ответчица В.М.А. его бывшая жена, сначала они жили нормально, затем в семье начались скандалы, инициатором которых была В.М.А. Поводами для скандалов было то, что ей не нравится квартира, нужна машина, скандалы возникали из-за других бытовых мелочей. Данные обстоятельства явились поводом для развода, инициатором которого был он. Квартиру № в <адрес> он подарил <данные изъяты>, т.к. она раньше принадлежала его родителям. После расторжения брака В.М.А. выехала из квартиры, забрав все свои вещи, за исключением мебели, которая принадлежит его родителям, <данные изъяты>.

Свидетель ФИО11 суду пояснила, что она проживает в <адрес> по соседству с В. В период совместной жизни ФИО10 и В.М.А. скандалы между ними происходили редко, в основном скандалила В.М.А., с ее стороны в адрес мужа звучали укоры. Сейчас в квартире никто не проживает, хозяева приходят только для того, что покормить собаку. ФИО10 она может охарактеризовать как спокойного, нескандального человека, отношения с дочерью у него нормальные.

Свидетель ФИО12 пояснил, что является крестным отцом ФИО7, в период совместного проживания ФИО10 и В.М.А. он бывал у них в гостях каждую неделю. Отношения в семье были хорошими, домашним хозяйством в основном занимался ФИО10 В.М.А. очень импульсивный человек, зачинщиком скандалов всегда была она, что послужило поводом для обращения ФИО10 с заявлением о разводе, после которого В.М.А. забрала все свои вещи и выехала из квартиры.

Свидетель ФИО13 суду пояснила, что она является <данные изъяты> № <адрес>, в которой обучается ФИО7. Бывало такое, что Аня не хотела идти домой, задерживалась в школе, объясняя все это тем, что ее бьет папа, не дает им с мамой спокойно жить, прячет от них посуду, девочка часто плакала. Такая ситуация была в первом классе. После переезда на новую квартиру девочка стала более спокойной, но иногда плачет по всяким мелочам. Также раньше Аня жаловалась детям на неспокойную жизнь в семье.

Свидетель ФИО14 пояснила, что В.М.А. и ее невестка дружат. Со слов В.М.А. ей известно, что в 2013 году у нее с мужем часто происходили скандалы, это чувствовалось и по настроению и по внешнему виду Марины. Летом 2014 года около полуночи Марина прибежала к ней домой в домашнем халате и в крови, заплаканная, и рассказала, что Роман дома разбил двери, она порезалась. В квартире остался ребенок. Она советовала В.М.А. обратиться в полицию и орган опеки по вопросу сложившейся ситуации в семье, но В.М. этого делать не стала.

В соответствии со ст.3 Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ» предусмотрено, что в целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданином Российской Федерации его прав и свобод, а также исполнения им обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом вводится регистрационный учет граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации. Граждане Российской Федерации обязаны регистрироваться по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации. Регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, законами Российской Федерации, Конституциями и законами республик в составе Российской Федерации.

Таким образом, жилищные права и обязанности пользователей жильем основываются на проживании и пользовании жильем, но не на регистрации граждан по месту жительства. Сама по себе регистрация по месту жительства не влечет возникновение или прекращение прав на жилое помещение, а является производным от наличия права пользования жильем.

В силу ч.1 ст.[12](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.37/?marker=fdoctlaw) ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Согласно ст.[56 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/?marker=fdoctlaw) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Суд в соответствии со ст.ст.[2](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.5/?marker=fdoctlaw)-[4 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-1/statia-4/?marker=fdoctlaw) разрешает дело в рамках заявленных позиций о нарушенном праве и исходит из представленных сторонами доказательств.

В силу ст.[55 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-55/?marker=fdoctlaw) доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Суд в соответствии со ст.[67 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-67/?marker=fdoctlaw) принимает доказательства, представленные истцом.

Из представленных доказательств и объяснений сторон усматривается, что В.М.А. членом семьи собственника жилого помещения – В.Л.Д. не является, в квартире не проживает, ее выезд из квартиры носил добровольный характер после прекращения семейных отношений с ФИО10. Прав на проживание в квартире не предъявляла, ее вещи и другие предметы домашнего обихода в ней отсутствуют, оплату жилья и коммунальных услуг не производит, сохраняя лишь регистрацию в жилом помещении. Сама по себе регистрация не могут свидетельствовать о приобретении в нем права пользования и проживания, какие-либо договорные отношения между сторонами и бывшим собственником жилого помещения отсутствуют.

Таким образом, суд приходит к выводу, что В.М.А. не претендует на спорное жилое помещение, отказалась от прав на него после прекращения семейных отношений с бывшим собственником квартиры. Сохранение за В.М.А. права пользования квартирой нецелесообразно, поскольку она в ней фактически не проживает.

Иных доказательств в обоснование своей позиции В.М.А., как того требует ст. [56 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/?marker=fdoctlaw), не представила. Показания свидетелей ФИО13 и ФИО14 напрямую не свидетельствуют о вынужденном характере выезда В.М.А. из квартиры и не подтверждены другими доказательствами.

Поскольку регистрация по месту жительства является административным актом, производным от права пользования жилым помещением, вопрос о снятии с регистрационного учета по месту жительства подлежит разрешению органами регистрационного учета в случае прекращения гражданином права пользования жилым помещением. В связи с чем в резолютивной части решения следует указать, что оно является основанием для снятия ответчика с регистрационного учета по месту жительства по спорному адресу.

Руководствуясь ст.ст. [194](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-194/?marker=fdoctlaw)-[199 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-199_1/?marker=fdoctlaw), суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования В.Л.Д. удовлетворить.

Прекратить за В. М.А. право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: <адрес>.

Данное решение является основанием для снятия В.М.А. с регистрационного учета по месту жительства по адресу: <адрес>.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Королевский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья М.В.К.