РЕШЕНИЕ

заочное

Именем Российской Федерации

08 ноября 2016 года

Преображенский районный суд г.Москвы

В составе председательствующего федерального судьи Трофимовича К.Ю.,

При секретаре Шлыковой И.М.,

С участием **адвоката истца Баклаговой О.С.**

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-6267/16

по иску К.М.С. к ООО "Бьюти4Лайф"о расторжении договора с салоном красоты, защите прав потребителей, взыскании штрафных санкций, взыскании судебных расходов, суд

Установил:

Истец фио обратилась в суд с иском к ответчику наименование организации о расторжении договора, защите прав потребителей, взыскании денежных средств, судебных расходов, штрафных санкций, мотивируя свои исковые требования тем, что истец фио 14 октября дата заключила договор с салоном красоты наименование организации по адресу: адрес, в соответствии с которым в этот же день истцу выдана карта абонемент № А-, на которую ответчиком фио предоставлен депозит в размере сумма для оплаты услуг салона красоты наименование организации, из которых сумма сумма предоставленная истцу бесплатно, а сумма сумма денежных средств предоставленная в кредит. дата ответчиком истцу выдана ведомость в соответствии с которой фио могла использовать сумма находящиеся в депозите на карте. Денежные средства, перечисленные на депозит по указанной карте, перечислены в соответствии с кредитным договором, заключенным между истцом и наименование организации № 14/1142/М0190/445142 на сумму сумма, в соответствии с которым процентная ставка составляет 29,3% годовых, дата выдачи кредита дата, срок возврата кредита дата, общая сумма к погашению с процентами составляет сумма. Денежные средства переведены на счет наименование организации, с которым у истицы не было договорных отношений. Истец, отказалась от исполнения договора возмездного оказания услуг, направив ответчику претензию дата, ответа на которую до настоящего времени не получила. В судебном заседании истец уточнила исковые требования, в соответствии с которыми, просила суд расторгнуть договор об оказании услуг заключенный с салоном красоты наименование организации, взыскать с ответчика денежные средства в сумме сумма, проценты начисленные по кредитному договору № 14/1142/М0190/445142 от дата в размере сумма, взыскать расходы на оплату услуг представителя в размере сумма, проценты по закону о защите прав потребителе в размере сумма и штраф в размере 50% по ФЗ « О защите прав потребителей» от присужденной суммы.

В судебное заседание истец фио и ее представитель **адвокат Баклагова О.С.** явились, иск поддержали в полном объеме, просили требования исковые требования с учетом уточнений удовлетворить.

Представитель ответчика наименование организации в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, повестку в суд получил, уважительных причин неявки в суд не представил, возражений и пояснений суду не представил, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии представителя ответчика по представленным в дело доказательствам в порядке заочного судопроизводства.

Представитель 3 лица наименование организации в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом.

Суд, выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, приходит к следующему:

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований или возражений.

В соответствии с п. 3 ст. 196 ГПК РФ - Суд рассматривает дело в рамках заявленных исковых требований.

В соответствии со ст. 15 ФЗ « О защите прав потребителей» - моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Пункт 44 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" предусматривает, что информация о товарах (работах, услугах) в соответствии с п. 2 ст. 8 Закона должна доводиться до сведения потребителя в наглядной и доступной форме в объеме, указанном в п. 2 ст. 10 Закона.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и иных правовых актов.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В судебном заседании установлено, что между истцом фио и наименование организации дата заключен договор об оказании услуг.

Установлено, что к указанному договору между фио и наименование организации был заключен кредитный договор № 14/1142/М0190/445142 от дата.

Как указала истец в судебном заседании, при заключении кредитного договора, она была введена в заблуждение работниками наименование организации, и ей не была в полном объеме была предоставлена информация о цене оказываемых услуг, а также при оформлении кредитного договора, не верно были указаны ее место работы, ее стаж и должность, а также в момент заключения кредитного договора у истца не было возможности ознакомиться с условиями кредитования, в связи с тем, что документы оформлялись одним из работников наименование организации.

дата фио направлена претензия наименование организации об отказе от дальнейшего исполнения услуг по договору с требованием возврата денежных средств, а также предоставления документов касющихся оказываемых услуг.

Ответа на указанную претензию в адрес истца не поступало.

В соответствии со ст.450 ГК РФ По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

1) при существенном нарушении договора другой стороной;

2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии с ст. 29 «О защите прав потребителей» Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Сумма ущерба, причиненного действиями наименование организации фио, вызванного не исполнением ответчиком обязательств перед фио составляет по расчету истца сумма. Фактически услуги истцу ответчиком оказаны не были, товары истицей приобретены не были.

Судом установлено, что дата на имя истицы фио в наименование организации заключен кредитный договор № 14/1142/М0190/445142 на сумму сумма на срок до дата под 29,3% годовых.

Сумма процентов, уплаченная фио за период с дата по дата составляет сумма, которые подлежат взысканию с ответчика наименование организации.

В соответстии с ч.5 ст.28 ФЗ «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Таким образом, сумма неустойки составляет сумма\*3%\*72дня (количество дней просрочки за период направления фио претензии о расторжении договора и подачей иска) = сумма.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги), таким образом, сумма пени взыскиваемой с ответчика составляет сумма.

Кроме того, истцом фио были понесены судебные расходы на оплату услуг представителя в соответствии с Договором поручения №25/10 от дата (л.д. 23-25) на оказание юридической помощи с физическим лицом в размере сумма.

Поскольку суд удовлетворяет вышеуказанные исковые требования фио, суд считает возможным удовлетворить требования истца о взыскании с наименование организации расходы на оплату услуг представителя в размере сумма.

Поскольку суд удовлетворяет вышеуказанные исковые требования фио с наименование организации в пользу истца фио на основании п. 6 ст. 13 ФЗ « О защите прав потребителей» подлежит взысканию штраф в размере ...,сумма. Судебные расходы в сумму штрафа не входят.

Иных требований не заявлено.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что иск фио о расторжении договора, защите прав потребителей, взыскании денежных средств, штрафных санкций, взыскании судебных расходов подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ с ответчика наименование организации в доход бюджета города Москвы подлежит взысканию госпошлина по делу.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 15, 1064 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 35, 56, 98, 167, 193-199, 233-235 ГПК РФ, суд

Решил:

Иск удовлетворить.

Расторгнуть договор об оказании услуг заключенный дата между Обществом с ограниченной ответственностью «...» и ... фио.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «...» в пользу фио денежные средства в размере сумма, убытки по выплате процентов за пользование кредитом в размере сумма, пени в размере сумма, штраф в размере сумма, судебные расходы в размере сумма.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Бьюти4лайф» в доход бюджета адрес госпошлину по делу в размере сумма.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Преображенский районный суд адрес в течение месяца.

Ответчик вправе подать в суд принявший заочное решение заявление об отмене данного решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии заочного решения.

Судья: