**РЕШЕНИЕ**

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

02 марта 2015 г.

Кузьминский районный суд г. Москвы, в составе:

председательствующего судьи Никитиной **Е.А** ,

с участием **адвоката истца Лавровой Е.А** .,

при секретаре Дзуцеве В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

С.Д.Н. к Ч.С.Н. о прекращении права пользования жилым помещением со снятием с регистрационного учета и выселении,

**установил:**

22.09.2014 г. истец получила свидетельство о государственной регистрации права собственности по договору дарения на квартиру № х дома х по ул. Михайлова в городе Москва.

Истец - представитель по доверенности **адвокат Лаврова Е.А** .- просит выселить и прекратить право пользования жилым помещением ответчика со снятием с регистрационного учета в связи с тем, что он нарушает права собственника.

Ответчик о дне слушания дела извещен, в суд не явился, возражений не представил.

3е лицо –УФМС России по городу Москва- о дне слушания дела извещены, возражений не представили.

Проверив материалы дела, выслушав представителя истца, суд находит иск в соответствии со ст. [288](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-kodeks-rossiiskoi-federatsii-chast-pervaia-ot/razdel-ii/glava-18/statia-288/), ст. [292](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-kodeks-rossiiskoi-federatsii-chast-pervaia-ot/razdel-ii/glava-18/statia-292/), ст. [304](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-kodeks-rossiiskoi-federatsii-chast-pervaia-ot/razdel-ii/glava-20/statia-304/) Гражданского кодекса ( ГК) Российской Федерации подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Ответчик проживал с бывшим собственником спорной квартиры С.Н.А. с 1992 г., участвовал в договоре передачи спорной квартиры в собственность в порядке приватизации, что подтверждается карточкой учета. По договору купли- продажи квартиры от 29.04.2003 г. ответчик и другой сособственник продали квартиру С.Н.А., что подтверждается договором купли- продажи квартиры ( л.д.15).

Истец стал собственником спорной квартиры по договору дарения, в котором даритель как прежний собственник подтвердил, что ответчик не сохраняет право пользования квартирой и обязан произвести снятие с регистрационного учета в течение 15 дней после государственной регистрации перехода права собственности на квартиру к одаряемому( л.д.9).

Государственная регистрация перехода права собственности к истцу произведена в установленном законом порядке 22.09.2014 г. и ответчик обязан прекратить право пользования квартирой и не чинить собственнику препятствий в пользовании собственностью в силу закона Указанные обстоятельства подтверждены в суде объяснениями представителя истца, не оспорены ответчиком. Истец не обязан законом обеспечивать ответчика иным жилым помещением или сохранять за ним право пользования спорной квартирой. Прекращение права пользования жилым помещением является основанием для выселения и снятия ответчика с регистрационного учета по данной квартире.

Лицо, право пользования жилым помещением которого прекращено, в силу ст.31 п.» е» Постановления Правительства Российской Федерации от 17.07.1995 г. № 713 подлежит снятию с регистрационного учета по спорной жилой площади.

По смыслу ст.14 Международного пакта о гражданских и политических правах лицо само определяет объем своих прав и обязанностей в гражданском процессе. Поэтому лицо, определив свои права, реализует их по своему усмотрению. Распоряжение своими правами по усмотрению лица является одним из основополагающих принципов судопроизводства.

Учитывая задачи судопроизводства, принцип правовой определенности, распространение общего правила, закрепленного в ч.3 ст.[167](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-14112002/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-15/statia-167/) Гражданского процессуального кодекса (ГПК) Российской Федерации, отложение судебного разбирательства в случае неявки в судебное заседание какого-либо из лиц, участвующих в деле, при отсутствии сведений о причинах неявки в судебное заседание не соответствовало бы конституционным целям гражданского судопроизводства, что, в свою очередь, не позволит рассматривать судебную процедуру в качестве эффективного средства правовой защиты в том смысле, который заложен в ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст.ст. 7, 8 и 10 Всеобщей декларации прав человека и ст.14 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Суд принял исчерпывающие меры к извещению, обеспечив ответчику возможность явиться в суд и защитить свои права.

При таком положении считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика и 3из лиц на основании ст.[167](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-14112002/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-15/statia-167/) ГПК Российской Федерации.

Руководствуясь ст.[194](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-14112002/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-194/)-[198](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-14112002/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-198/) ГПК Российской Федерации, суд

**Решил:**

Прекратить право пользования Ч.С.А. квартирой № х д.х по ул. Михайлова в городе Москва со снятием с регистрационного учета и выселить Ч.С.А. из квартиры № х д.х по ул. Михайлова в городе Москва.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца.

Судья: Е.А . Никитина.