дело № 2-3818/2015

**РЕШЕНИЕ**

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«25» августа 2015 года

Пушкинский городской суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Абрамовой Ж.И.,
при секретаре Фроловой Л.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Д.П. В. к К.В. Я. о взыскании долга по договору займа, процентов за пользование чужими денежными средствами,

**установил:**

Д.П.В. обратился в суд с иском к К.В.Я. о взыскании долга по договору займа, процентов за пользование чужими денежными средствами.

В обоснование заявленных требований истец указал, что <дата> ответчик взял у Ф.А.Н. денежные средства в размере 2 840 000 руб. по расписке. <дата> между Ф.А.Н. и истцом был заключен договор цессии, в соответствии с которым все права требования к ответчику переходят истцу от Ф.А.Н. Ответчик своих обязательств по возврату займа не выполнил, в связи с чем образовалась указанная задолженность и последовало обращение истца в суд с заявленными требованиями.

Истец просит взыскать с ответчика задолженность по расписке о займе от <дата> в размере 2 840 000 руб., сумму процентов за незаконное пользование чужим денежными средствами в размере 129 298 руб. 89 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 23 046 руб. 49 коп.

Представители истца по доверенности С.Д.А. и **адвокат Гайданова Е.С**. исковые требования поддержали, пояснили, что займовые средства истцу не возвращены.
Ответчик К.В.Я. в судебное заседание не явился, о дне рассмотрения дела уведомлялся.
Третье лицо Ф.А.Н. в судебное заседание не явился, о дне рассмотрения дела уведомлялся.
Суд, выслушав представителей истца, проверив материалы дела, полагает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

<дата> ответчик получил от Ф.А.Н. средства по расписке в размере 2 840 000 руб. (л.д.5). <дата> между Ф.А.Н. и истцом заключен договор цессии, согласно которому право требования по указанному договору займа перешли к Д.А.Н. (л.д.6).

В соответствии с ч. 1 ст. [807 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-42/ss-1_4/statia-807/?marker=fdoctlaw), по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Из ст. [808 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-42/ss-1_4/statia-808/?marker=fdoctlaw) следует, что договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему заимодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В соответствии со ст.[810 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-42/ss-1_4/statia-810/?marker=fdoctlaw), заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно ч.1 и ч.2 ст.[809 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-42/ss-1_4/statia-809/?marker=fdoctlaw), если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части. При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

В силу ч.1 ст.[395 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-25/statia-395/?marker=fdoctlaw), за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части.

Ответчиком не исполнено условие договора займа о возврате денежных средств, в связи с чем в соответствии со ст.810 требование истца о взыскании суммы займа в размере 2 840 000 руб. подлежит удовлетворению.

Требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами подлежат удовлетворению, поскольку обязательство по возврату займа ответчиком не исполнено. В соответствии со ст. [395 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-25/statia-395/?marker=fdoctlaw) истцом приведен расчет процентов с <дата> по <дата> (л.д.9), с которым суд соглашается, поскольку расчет произведен верно. Сумма процентов составляет 129 298 руб. 89 коп.

Руководствуясь ст.ст. [194](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-194/?marker=fdoctlaw)-[198 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-198/?marker=fdoctlaw),

**РЕШИЛ:**

Иск Д.П. В. к К.В. Я. о взыскании суммы долга по договору займа, процентов за пользование чужими денежными средствами удовлетворить.
Взыскать с К.В. Я. в пользу Д. П. В. сумму долга по договору займа от <дата> – 2 840 000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами 129 298 руб. 89 коп., государственную пошлину 23 046 руб. 49 коп.
Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Пушкинский городской суд Московской области в течение месяца со дня его изготовления в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 25.09.2015г.

Судья