



Арбитражный суд Московской области
107053, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу о банкротстве

г. Москва
11 декабря 2017 года

Дело № А41-51146/2017

Резолютивная часть определения объявлена 30 октября 2017 года
Определение в полном объеме изготовлено 11 декабря 2017 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Денисюка Н.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Щербатых В.С.,
рассмотрев в судебном заседании обоснованность заявления Гапона Дениса
Евгеньевича (дата рождения: 21.05.1984; место рождения: г. Оха Сахалинской области;
адрес: г. Москва, Анадырский проезд, д. 35, кв. 47) о признании Стасевича Григория
Владимировича (дата рождения: 06.07.1985; место рождения: г. Москва,; адрес: Московская
область, г. Балашиха, мкр. Салтыковка, ул. Ново-Салтыковская, д.5/1) несостоятельным
(банкротом),
при участии в судебном заседании - согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

03 июля 2017 года кредитор Гапон Денис Евгеньевич (дата рождения: 21.05.1984; место
рождения: г. Оха Сахалинской области; адрес: г. Москва, Анадырский проезд, д. 35, кв. 47)
обратился в Арбитражный суд Московской области с заявлением о признании Стасевича
Григория Владимировича (дата рождения: 06.07.1985; место рождения: г. Москва,; адрес:
Московская область, г. Балашиха, мкр. Салтыковка, ул. Ново-Салтыковская, д.5/1)
несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Московской области от 10 июля 2017 года
заявление о признании должника несостоятельным (банкротом) оставлено без движения в
срок до 10 августа, в связи с нарушением гражданского законодательства.

Определением Арбитражного суда Московской области от 01 августа 2017 года
заявление кредитора Гапона Дениса Евгеньевича принято к производству, возбуждено дело о
банкротстве № А41-51146/17, назначено судебное заседание по рассмотрению
обоснованности заявления должника.

В арбитражный суд через канцелярию суда по электронным каналам связи от
саморегулируемой организации поступила письменная информация о соответствии
кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20²
Федерального закона № 127-ФЗ, для утверждения в деле о банкротстве с приложением к ней
документов, в том числе, согласие кандидата на его утверждение финансовым управляющим.

Судом поступившие документы приобщены к материалам дела.

В судебном заседании заявитель поддерживал заявленные требования в полном объеме, просил суд признать Стасевича Григория Владимировича несостоятельным (банкротом), ввести в отношении него процедуру банкротства – реализация имущества гражданина.

Представитель должника против удовлетворения заявления возражал по доводам, изложенным в отзыве.

Заслушав мнение представителей лиц, участвующих в деле, исследовав представленные доказательства, изучив их в совокупности, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявления Гапона Дениса Евгеньевича и прекращении производства по делу.

Частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 32 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) закреплено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Согласно абзацу 5 пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве определение о признании необоснованным заявления должника, конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина выносится арбитражным судом при отсутствии иных заявлений о признании гражданина банкротом в случае, если на дату заседания арбитражного суда по проверке обоснованности заявления о признании гражданина банкротом требования конкурсного кредитора или уполномоченного органа удовлетворены, либо признаны необоснованными, либо установлено отсутствие на дату подачи указанного заявления всех условий, предусмотренных статьями 213.3 - 213.5 настоящего Федерального закона, либо не доказана неплатежеспособность гражданина, либо на дату подачи заявления о признании гражданина банкротом требования конкурсного кредитора или уполномоченного органа не подтверждены вступившим в законную силу судебным актом и между конкурсным кредитором или уполномоченным органом и гражданином имеется спор о праве, который подлежит разрешению в порядке искового производства.

Судом установлено, должником производятся выплаты по денежным обязательствам, что подтверждено материалами дела.

Заявления других кредиторов о признании должника банкротом отсутствуют.

Учитывая изложенное, заявление Гапона Дениса Евгеньевича о признании Стасевича Григория Владимировича несостоятельным (банкротом) признается судом необоснованным, производство по делу подлежит прекращению.

Руководствуясь статьями 65, 71, 123, 150, 156, 176, 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьями 32, 45 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по делу № А41-51146/17 по заявлению Гапона Дениса Евгеньевича о признании Стасевича Григория Владимировича несостоятельным (банкротом) – прекратить.

Возвратить Гапону Денису Евгеньевичу из Федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину в размере 300 (триста) рублей, уплаченную чек-ордером от 18.07.2017.

Выдать справку на возврат государственной пошлины.

Возвратить Гапону Денису Евгеньевичу денежные средства, перечисленные в качестве вознаграждения финансового управляющего на депозит суда в размере 25000 руб., уплаченные по чек-ордеру от 18.07.2017.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок с даты изготовления в полном объеме в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

Н.А. Денисюк