**РЕШЕНИЕ**

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14 марта 2011 года

Пущинский городской суд Московской области

в составе председательствующего судьи Степановой С.И.,

при секретаре Орловой О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску П.В.А. к П. И.В. о признании завещания недействительным,

**установил:**

Истица обратилась в суд с исковым заявлением о признании недействительным завещания от 14 марта 2009 года в части распоряжения земельными участками, площадью ... кв.м. и дома, расположенными в <адрес>, составленного ФИО1, удостоверенного нотариусом Пущинского нотариального округа Никитиной И.И., ссылаясь на то, что ее бывший муж без ее нотариально удостоверенного согласия распорядился в пользу бывшей снохи П.И.В. их совместно нажитым имуществом в виде двух земельных участков и дома, расположенных <адрес>.

В судебном заседании истица свои требования поддержала и показала, что наследодатель должен был при жизни до составления завещания выделить свою долю из совместного нажитого в браке имущества или истребовать ее письменное нотариальное согласие на отчуждение этого имущества. Завещанием нарушены ее права, поскольку оно касается и ее доли имущества.

Ответчик в судебное заседание не явилась, о времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, направила в судебное заседание своего представителя.

Представитель ответчика **адвокат Баклагова О.С.** в судебном заседании исковые требования не признала и показала, что наследодатель в завещании распорядился только своим имуществом. Истица после смерти наследодателя в судебном порядке выделила свою 1\2 супружескую долю на основании решения Серпуховского горсуда. Права истца завещанием не нарушены.

Нотариус Никитина И.И. в судебное заседание не явилась, о времени рассмотрения дела извещена, просила рассмотреть дело в свое отсутствие. В заявление выразила свое несогласие с заявленными требованиями, обосновывая тем, что на составление завещания не требуется согласия каких-либо лиц, завещатель не обязан сообщать кому-либо о содержании завещания, совершении, об изменении или отмене завещания. Завещание является односторонней сделкой, для совершения которой необходимо и достаточно выражение воли одного лица. Завещание ею удостоверено на законных основаниях.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика и 3 лица.

Заслушав истца, представителя ответчика, изучив материалы дела, Суд считает иск не подлежащим удовлетворению.

Материалами дела установлено, что истец состояла в зарегистрированном браке с наследодателем с 21 марта 1965 года по 15 марта 2008 года. ФИО1 по день смерти был зарегистрирован по адресу: <адрес>. ФИО1 на праве собственности принадлежали земельные участки, расположенные в д. Сенькино, и дом, что подтверждено свидетельствами о государственной регистрации права, договором купли- продажи дома от ДД.ММ.ГГГГ.

Из наследственного дела следует, что 14 марта 2009 года нотариус Никитина И.И. удостоверила завещание ФИО1, согласно которому он все свое имущество, которое окажется ему принадлежащим ко дню смерти, завещал своей снохе П.И.В. ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 умер. За принятием наследства 17.04.10 обратилась П.И.В. После его смерти осталось имущество в виде двух земельных участков площадью ... кв.м. и ... кв.м., расположенных в д.Сенькино, <адрес>, приобретенных в период брака в 1992 и в 1996 году годах, и дома (фундамента), не зарегистрированного в установленном порядке. 13.01.2011 наследник по завещанию П.И.В. обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства в виде 1/2 доли двух земельных участков, находящихся в <адрес>, и денежных вкладов. Свидетельство о праве на наследство по завещанию выдано П.И.В. только в отношении денежных вкладов.

Согласно копии решения Серпуховского горсуда от 14.10.10 по делу по иску П.В.А. к П.И.В., ФИО2, ФИО3 о признании права собственности на земельный участок, П.В.А. выделила свою 1\2 долю из супружеского имущества ФИО3, и за ней было признано право собственности на 1\2 долю земельных участков, площадью ... кв.м. и ... кв.м. расположенных в <адрес>.

В соответствии со [ст.1118 ГК](http://lawsrf.ru/kodeks/Grazhdanskij_kodeks/clause_1118.asp) РФ распорядиться имуществом на случай смерти можно только путем совершения завещания. Завещание может быть совершено гражданином, обладающим в момент его совершения дееспособностью в полном объеме. Завещание должно быть совершено лично. Завещание является односторонней сделкой, которая создает права и обязанности после открытия наследства.

Согласно [ст. 1119 ГК](http://lawsrf.ru/kodeks/Grazhdanskij_kodeks/clause_1119.asp) РФ завещатель вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, включить в завещание иные распоряжения. Свобода завещания ограничивается правилами об обязательной доле в наследстве. Завещатель не обязан сообщать кому-либо о содержании, совершении, об изменении или отмене завещания.

В соответствии со [ст. 1150 ГК](http://lawsrf.ru/kodeks/Grazhdanskij_kodeks/clause_1150.asp) РФ принадлежащее пережившему супругу наследодателя в силу завещания или закона право наследования не умаляет его права на часть имущества, нажитого во время брака с наследодателем и являющегося их совместной собственностью. Доля умершего супруга в этом имуществе, определяемая в соответствии со [статьей 256 ГК](http://lawsrf.ru/kodeks/Grazhdanskij_kodeks/clause_256.asp) РФ, входит в состав наследства и переходит к наследникам в соответствии с правилами, установленными настоящим Кодексом.

Отказывая в удовлетворении иска, суд исходит из того, что при рассмотрении дела не установлено оснований для признания завещания ФИО1 от 14 марта 2009 года недействительным. Завещание составлено на законных основаниях. Действующее законодательство не содержит указаний при составлении завещания на истребование нотариального согласия супруга на распоряжение имуществом на случай смерти, завещатель не обязан сообщать кому-либо о содержании и совершении завещания. Завещатель распорядился на случай смерти принадлежащим ему имуществом.

Довод истицы о том, что наследодатель незаконно распорядился земельными участками и домом без ее нотариально удостоверенного согласия и без выделения своей доли из супружеского имущества, чем нарушил ее права, не основан на законе, поскольку завещание, являясь односторонней сделкой, создает права и обязанности для указанных в нем лиц после открытия наследства, и завещание не является сделкой по отчуждению имущества, требующей согласия другого супруга на его отчуждение. Наследодатель завещал только свое имущество, какое ко дню смерти окажется ему принадлежащим, права истца оспариваемым завещанием не затронуты. Истец, являясь на день смерти бывшей женой, имеющей на законных основаниях право собственности на 1/2 долю в совместно нажитом в браке имуществе, не зависимо от того, на кого из супругов оно приобретено, выделила в судебном порядке свою долю в супружеском имуществе. В связи с чем ответчик, являясь наследником по завещанию, может вступить в права наследования только в отношении имущества, принадлежавшего ФИО1

Других оснований для признания завещания недействительным, истцом не заявлялось.

Руководствуясь [ст.ст. 1118, 1119, 1150 ГК](http://lawsrf.ru/kodeks/Grazhdanskij_kodeks/clause_1118.asp) РФ, и в соответствии со [ст.ст.194-198 ГПК](http://lawsrf.ru/kodeks/Grazhdanskij_processualnyj_kodeks/clause_194.asp) РФ, суд

**решил:**

В удовлетворении исковых требований П.В.А. к П.И.В. о признании недействительным завещания ФИО1 от 14 марта 2009 года, удостоверенного нотариусом нотариального округа г. Пущино Никитиной И.И., отказать.

Решение может быть обжаловано в течение 10 дней в Мособлсуд через Пущинский городской суд Московской области.

Председательствующий: