Решение

именем Российской Федерации

28 июля 2014 года город Москва

Останкинский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Шокуровой Л.В., при секретаре судебного заседания Фокиной Э.В.,

с участием старшего помощника Останкинского районного прокурора города Москвы Бычкова К.Г.,

**адвоката истца Лавровой Е.А.**, предоставившей удостоверение № № и ордер № №, выданный ДД.ММ.ГГГГ года, КАМ «ЮрПрофи»,

адвоката ответчика Бобкова Е.О., предоставившее удостоверение № и ордер № от ДД.ММ.ГГГГ, выданный МКА,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №

по иску И.Э.Ф. к П.В.И., И.Е.Н. о признании прекратившими право пользования жилым помещением, выселении,

установил:

Истец обратилась в суд к ответчикам П.В.И., И.Е.Н. с исковыми требованиями о признании прекратившими право пользования жилым помещением, выселении, мотивируя тем, что И.Э.Ф. является собственником комнаты общей площадью <данные изъяты> кв.м., расположенной в трехкомнатной <адрес> по адресу: <адрес>. Указанное жилое помещение истец приобрела по договору дарения от ДД.ММ.ГГГГ. В спорной комнате зарегистрированы – истец И.Э.Ф., ее мать ФИО4, а также ответчики П.В.И. и И.Е.Н. В комнате проживает ответчик И.Е.Н. Поскольку истец является собственником спорной комнаты, просит прекратить у ответчиков право пользования спорным жилым помещением и выселить ответчика И.Е.Н., фактически проживающего по адресу спорной комнаты (л.д. 2-3).

Истец в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом.

**Адвокат истца Лаврова Е.А.**, в судебное заседание явилась, исковые требования поддержала в полном объеме, просила их удовлетворить, указав, что решение суда о признании прекратившими право пользования жилым помещением является основанием для снятии ответчиков с регистрационного учета, о чем просила указать в решении суда, в случае удовлетворения требований.

Представитель истца М.А.П., действующий по доверенности, в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме, просил признать ответчиков прекратившими право пользования спорной квартирой, ответчика И. выселить и снять ответчиков с регистрационного учета.

Ответчик П.В.Н. в судебное заседание не явился, надлежащим образом неоднократно извещался по месту регистрации, почтовые отправления ответчик не получает, по месту регистрации не проживает, его местонахождение неизвестно.

В соответствии со ст. 119 ГПК РФ при неизвестности места пребывания ответчика суд приступает к рассмотрению дела после поступления в суд сведений об этом с последнего известного места жительства ответчика. Судом также принимается во внимание то обстоятельство, что не рассмотрение в течение длительного периода времени настоящего гражданского дела по причине неявки в судебное заседание ответчика будет нарушать право истца на рассмотрение предъявленного им иска в установленный законом срок, гарантированный в том числе и ст. 6 Конвенции от ДД.ММ.ГГГГ «О защите прав человека и основных свобод».

На основании ст. 50 ГПК РФ, суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях.

Представитель ответчика П.В.Н., назначенный по ст.50 ГПК РФ – Бобков Е.О., в судебное заседание явился, против иска не возражал, а также указал, что права ответчика в данном судебном процессе не нарушены, поскольку суд предпринял все возможные меры для извещения ответчика.

Ответчик И.Е.Н. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, что подтверждается телеграммой, заявлений, ходатайств не представил, не просил рассмотреть дело в его отсутствие, в связи с чем, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, ФИО4, в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, представила письменное ходатайство, в котором просила исковые требования удовлетворить.

Представитель третьего лица, не заявляющий самостоятельных требований относительно предмета спора, УФМС России по городу Москве в суд не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещался надлежащим образом.

Суд, выслушав объяснения сторон, заключение прокурора, полагавшего, что требования о выселении ответчика И.Е.Н. подлежащими удовлетворению, исследовав письменные материалы дела, находит заявленные исковые требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из письменных материалов дела, свидетельства о государственной регистрации права, истцу принадлежит на праве собственности комната общей площадью <данные изъяты> кв.м., этаж 3, номер на поэтажном плане 3, в <адрес>, расположенная по адресу: <адрес> /л.д. 7/.

Как усматривается из материалов дела, ДД.ММ.ГГГГ И.Е.Н. подарил комнату № <данные изъяты> находящуюся по адресу: <адрес> П.В.И. /л.д.40/.

ДД.ММ.ГГГГ П.В.И. подарил комнату № <данные изъяты>, находящуюся по адресу: <адрес> ФИО4 /л.д.27/.

ДД.ММ.ГГГГ ФИО4 оформила договор дарения комнаты № <данные изъяты>, находящейся по адресу: <адрес> на имя И.Э.Ф. зарегистрированный в ЕГРП ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается копией регистрационного дела (л.д.8-10, 42-85).

Согласно п.3 договора дарения, на дату заключения договора в указанной комнате зарегистрированы: И.Е.Н., П.В.И., ФИО4,, И.Э.Ф. После подписания сторонами договора и регистрации этого договора в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве, И.Е.Н. и П.В.И. не сохраняют право постоянного проживания, пользования и регистрации в указанной комнате и подлежат снятию с регистрационного учета в течение 15 дней после государственной регистрации договора дарения (л.д. 9).

Из выписки из домовой книги усматривается, что в спорной квартире зарегистрированы истец И.Э.Ф., мать истца – третье лицо по делу ФИО5, ответчик И.Е.Н. и ответчик П.В. И., а также временно зарегистрирована ФИО12 /л.д.12/

В силу ст. 10 ЖК РФ, жилищные права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными правовыми актами, а также из действий участников жилищных отношений, которые хотя и не предусмотрены такими актами, но в силу общих начал и смысла жилищного законодательства порождают жилищные права и обязанности.

Согласно ст. 209 ГК РФ, собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

На основании ст. 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Поскольку спорное жилое помещение принадлежит истцу на праве собственности, право пользования ответчиков на спорную квартиру подлежит прекращению.

Судом так же установлено, что комната № <адрес> по адресу: <адрес>, необходима истцу, как собственнику указанного жилого помещения, для личного пользования, владения, распоряжения, оформления оплаты коммунальных платежей, без учета ответчиков.

В силу п.4.3 Постановления Правительства Москвы от 31.10.2006 № 859-ПП «Об утверждении правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в городе Москве» снятие граждан с регистрационного учета по месту жительства производится органами регистрационного учета в случае признания утратившим право пользования жилым помещением – на основании вступившего в законную силу решения суда.

Таким образом, проанализировав все собранные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что требования истца о признании прекратившими право пользования спорным жилым помещением и снятии с регистрационного учета ответчиков П.В.И. и И.Е.Н. по адресу: <адрес> мотивированы, обоснованны и подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 288 ГК РФ собственник осуществляет права владения пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением.

Гражданин - собственник жилья может использовать его для личного проживания и проживания членов его семьи.

В соответствии со ст. 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

В соответствии со ст. 35 ЖК РФ в случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими федеральными законами, договором, или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им). Если данный гражданин в срок, установленный собственником соответствующего жилого помещения, не освобождает указанное жилое помещение, он подлежит выселению по требованию собственника на основании решения суда.

Материалами дела также подтверждается, что ответчик И.Е.Н. фактически проживает в спорном жилом помещении, также данный факт подтверждается тем, что направленная ему судом телеграмма по спорному адресу получена им лично.

Поскольку ответчик И.Е.Н. занимает спорную комнату без законных оснований, суд считает исковые требования истца о выселении указанного ответчика из спорной комнаты обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 50,119, 194-199 ГПК РФ суд

решил:

Удовлетворить исковые требования.

Признать П.В.И. утратившим право пользования жилым помещением по адресу: <адрес>. Управление Федеральной Миграционной службы по городу Москве снять П.В.И. с регистрационного учета по адресу: <адрес>, комната № по вступлении решения в законную силу.

Признать И.Е.Н. утратившим право пользования жилым помещением по адресу: <адрес>. Управление Федеральной Миграционной службы по городу Москве снять И.Е.Н. с регистрационного учета по адресу: <адрес>, комната № по вступлении решения в законную силу.

Выселить И.Е.Н. из жилого помещения, расположенного по адресу: <адрес>.

Решение суда может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московский городской суд через Останкинский районный суд города Москвы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья Л.В.Шокурова