**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

г. Москва 20 мая 2014 года

Нагатинский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего федерального судьи Е.Г. Зайцевой,

при секретаре Волковой Л.И.,

с участием представителя истца **адвоката Лавровой Е.А.**

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело

по исковому заявлению С.С.Ю к Г.О.А. о взыскании долга по договору процентного займа, процентов за пользование займом, пени и судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

С.СЮ обратился в суд с исковым заявлением к Г.О.А. о взыскании долга по договору процентного займа, процентов за пользование займом, пени и судебных расходов, в обоснование указав, что <дата изъята> года между истцом и ответчиком был заключен договор процентного займа № 1. В соответствии с п.1.1 договора истец передал ответчику 1 600 000 рублей, а заемщик обязался возвратить сумму долга в срок до <дата изъята> года, в подтверждение чего заемщик собственноручно написал расписку займодавцу. Расписка бала передана <дата изъята> года. Согласно п. 1.3 договора заем предоставлялся под проценты сроком на три месяца, проценты выплачиваются в размере пяти процентов ежемесячно от суммы займа. На основании п. 2.2 договора заемщик обязуется возвратить полученную сумму в срок до <дата изъята> года. Обеспечением исполнения обязательств заемщика по п. 5.1 договора является залог недвижимости в виде трехкомнатной квартиры (3/4) доли по адресу: <адрес изъят>, общей площадью 61.3 кв.м., жилой площадью 38.4 кв.м., что подтверждением свидетельством о регистрации права от <дата изъята> года. Согласно п. 1.3 договора залога № 1 стороны на момент подписания договора оценили ? доли квартиры в 3 000 000 рублей. В указанный в п. 2.2 договора процентного займа № 1 от <дата изъята> года срок до <дата изъята> года ответчик сумму займа не вернула, проценты не уплатила. От встреч и переговоров уклоняется.

Представитель истца С.С.Ю. – **адвокат Лаврова Е.А** . в судебное заседание явилась, настаивала на удовлетворении заявленных требований.

Ответчик Г.О.А. в судебное заседание не явилась, о месте и времени судебного заседания извещалась судом, ходатайств об отложении слушания по делу, ведений уважительности причин не явки, возражений относительно заявленных требований суду не представила, в связи, с чем с согласия представителя истца, суд считает возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Суд, выслушав пояснения представителя истца, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что <дата изъята> года между С.С.Ю. и Г.О.А. заключен договор процентного займа № 1 (л.д. 11 – 12).

В соответствии с п. 1.1 заемщик обязался возвратить займодавцу денежную сумму в срок до <дата изъята> года.

П. 1.2 предусмотрено, что в подтверждение полученного займа заемщик дает заимодавцу расписку.

<дата изъята> года ответчик Г.О.А. взяла в долг у истца С.С.Ю. 1 600 000 рублей (л.д. 13).

П. 4.1 договора предусмотрено, что договор вступает в силу с момента передачи заемщику суммы, указанной в п. 1.1, и действует до момента выполнения сторонами всех обязательств, предусмотренных договором.

Заем предоставляется под проценты сроком на три месяца. Проценты выплачиваются в размере пяти процентов ежемесячно от суммы займа. Периодичность выплаты процентов – ежемесячно (п.1.4)

Обеспечением исполнения обязательства заемщика является недвижимость, в соответствии с договором залога недвижимого имущества от <дата изъята> года (л.д. 14 – 16), в трехкомнатной квартире № <адрес изъят> (3/4) доли, расположенной по адресу: <адрес изъят> (п. 5.1).

В установленный договором займа срок, ответчик выплату долга не произвел, доказательств обратного суду не представил.

Истец просит суд взыскать с ответчика сумму долга в размере 1 600 000 рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. [56](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-14112002/razdel-i/glava-6/statia-56/) ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства на которые она ссылается как на основания своих требований или возражений.

В соответствии со ст. [309](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-kodeks-rossiiskoi-federatsii-chast-pervaia-ot/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-309/) ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства.

Согласно ст. [310](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-kodeks-rossiiskoi-federatsii-chast-pervaia-ot/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-310/) ГК РФ, не допускается односторонний отказ от исполнения обязательств.

В соответствии со ст. [807](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-kodeks-rossiiskoi-federatsii-chast-vtoraia-ot/razdel-iv/glava-42/ss-1_4/statia-807/) п. 1 ГК РФ, по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Согласно ст. [808](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-kodeks-rossiiskoi-federatsii-chast-vtoraia-ot/razdel-iv/glava-42/ss-1_4/statia-808/) п. п. 1 - 2 ГК РФ:

1. Договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы.

2. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В соответствии со ст. [810](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-kodeks-rossiiskoi-federatsii-chast-vtoraia-ot/razdel-iv/glava-42/ss-1_4/statia-810/) п. 1 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Таким образом, ответчик не выполнил условия договора процентного займа № 1 от <дата изъята> года, что является нарушением действующего законодательства.

В соответствии с п. 1.3 договора процентного займа № 1 от <дата изъята> года заем предоставляется под пять процентов, сроком на три месяца.

Сумма процентов за пользование займом, подлежащих взысканию с ответчика, на дату обращения в суд (<дата изъята> года) составила 840 000 рублей.

В соответствии с п. 3.1 договора процентного займа заемщик обязан выплатить займодавцу пеню в размере 0,3 процента за каждый день просрочки до полного возврата суммы займа, которая на <дата изъята> года составляет 1 099 200 рублей.

Проверив расчет истца, суд соглашается с представленным расчетом, поскольку он выполнен в соответствии с требованиями ст. [809](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-kodeks-rossiiskoi-federatsii-chast-vtoraia-ot/razdel-iv/glava-42/ss-1_4/statia-809/)-[811](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-kodeks-rossiiskoi-federatsii-chast-vtoraia-ot/razdel-iv/glava-42/ss-1_4/statia-811/) ГК РФ, является арифметически правильным. Каких-либо возражений со стороны ответчика против представленного истцом отчета не заявлено.

Исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с ч. 1 ст. [100](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-14112002/razdel-i/glava-7/statia-100/) ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Оценив обстоятельства дела суд считает, что требования о возмещении затрат на услуги представителя подлежат удовлетворению частично, с ответчика в пользу истца надлежит взыскать расходы по оплате услуг представителя 30 000 рублей.

В соответствии с требованиями ст. [98](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-14112002/razdel-i/glava-7/statia-98/) ГПК РФ в пользу истца с ответчика должны быть взысканы расходы по оплате госпошлины в размере 25 896 рублей, понесенные при обращении в суд.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. [194](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-14112002/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-194/)-[198](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-14112002/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-198/), [233](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-14112002/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-22/statia-233/) – [235](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-14112002/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-22/statia-235/) ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

исковые требования С.СЮ удовлетворить.

Взыскать с Г.О.А. в пользу С.СЮ в счет долга по договора процентного займа № 1 от <дата изъята> года денежные средства в размере 1 600 000 рублей, проценты за пользования займом в размере 840 000 рублей, пени за просрочку возврата займа в размере 1 099 200 рублей, расходы по оплате услуг представителя в размере 30 000 рублей, расходы по уплате государственной пошлины в размере 25 896 рублей, а всего в размере 3 595 096 (три миллиона пятьсот девяносто пять тысяч девяносто шесть) рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Московский городской суд, путем подачи апелляционной жалобы в Нагатинский районный суд г. Москвы, в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Федеральный судья: Е.Г. Зайцева