РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

20 октября 2016г.

Замоскворецкий районный суд г. Москвы в составе

председательствующего судьи ХХХХХ

при секретаре ХХХХХХХХ

с участием представителя истца **адвоката Коллегии адвокатов Москвы «ЮрПрофи»**

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску ФИО1 к Департаменту городского имущества <адрес> об **обязании заключить договор социального найма**,

УСТАНОВИЛ:

ФИО1 обратилась в суд с иском к Департаменту городского имущества с требованиями об обязании заключить договор социального найма на жилое помещение – <адрес> в <адрес>, указав, что ответчиком незаконно отказано в заключении договора социального найма на указанную квартиру.

Представитель истца **адвокат Коллегии адвокатов Москвы «ЮрПрофи»** в судебное заседание явилась, заявленные требования поддержала и просила удовлетворить.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

На основании ст. 167 ГПК РФ суд рассматривает дело при данной явке сторон.

Суд, выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 62 ч. 1 ЖК РФ предметом договора социального найма жилого помещения должно быть жилое помещение (жилой дом, квартира, часть жилого дома или квартиры).

В соответствии с пп. 1.1 п. 1 Положения о порядке использования жилых помещений, находящихся в собственности <адрес>, ранее предоставленных гражданам по договорам субаренды или в качестве служебных жилых помещений, утвержденного постановлением Правительства Москвы от ДД.ММ.ГГГГ N № (в редакции постановления Правительства Москвы от ДД.ММ.ГГГГ N №), с гражданами, проживающими в жилых помещениях, находящихся в собственности г. Москвы, ранее предоставленных им на условиях субаренды или в качестве служебных жилых помещений, проработавшими в организациях (предприятиях), предоставивших жилые помещения, или в общей сложности в организациях, финансируемых за счет средств бюджета 10 и более лет, заключаются на занимаемые ими жилые помещения договоры социального найма в случае, если занимаемое жилое помещение и суммарная площадь всех жилых помещений или их частей, в отношении которых кто-либо из членов семьи обладает самостоятельным правом пользования либо правом собственности, не превышает размеры площади жилого помещения, указанные в статье 20 названного Закона от ДД.ММ.ГГГГ N № "Об обеспечении права жителей г. Москвы на жилые помещения".

В соответствии с п. 3 ст. 20 Закона <ХХХХ> от ДД.ММ.ГГГГ N № "Об обеспечении права жителей г. Москвы на жилые помещения" норма предоставления площади жилого помещения составляет 18 квадратных метров площади жилого помещения на одного человека.

Как установлено в судебном заседании и усматривается из материалов дела, в соответствии с решением Префекта ЦАО от ДД.ММ.ГГГГ №р сотруднику СУ-9 МГП «Мосгортепло» ФИО1 предоставлено служебное жилое помещение – отдельная трехкомнатная квартира общей площадью 69,5 кв.м, жилой площадью 50,2 кв.м по адресу: <адрес>.

Из копии трудовой книжки ФИО1 следует, что ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 принят на работу в ХХХХХХ; на основании приказа 12/к от ДД.ММ.ГГГГ. В результате ряда последующих реорганизаций ХХХХХХХХ в настоящее время является ОАО «ХХХХХХХХ и истец продолжает там работать.

В квартире по адресу: <адрес>, 2 зарегистрированы по месту жительства ФИО1 с ДД.ММ.ГГГГ, ФИО5 с ДД.ММ.ГГГГ, ФИО6 с ДД.ММ.ГГГГ, и несовершеннолетние ФИО7 ДД.ММ.ГГГГ года рождения, ФИО8 ДД.ММ.ГГГГ года рождения.

Истец обратился в Управление Департамента жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы с заявлением о предоставлении занимаемого жилого помещения по договору социального найма.

Согласно ответу от ДД.ММ.ГГГГ оснований для предоставления ФИО1 занимаемого служебного жилого помещения по договору социального найма не имеется, поскольку суммарная площадь всех жилых помещений, имеющихся у заявителя превышает норму предоставления, указанную в ст. 20 Закона г. Москвы от ДД.ММ.ГГГГ № «Об обеспечении права жителей г. Москвы на жилые помещения».

Однако, суд не может с этим согласиться в силу следующего. Определением Судебной коллегии по гражданским дела Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ N №, которым признан противоречащим федеральному законодательству и не действующим с момента вынесения решения пункт 1.1 Положения о порядке использования жилых помещений, находящихся в собственности г. Москвы, ранее предоставленных гражданам по договорам субаренды или в качестве служебных жилых помещений, утвержденного Постановлением Правительства Москвы от ДД.ММ.ГГГГ N №-ПП "О порядке использования жилых помещений, находящихся в собственности г. Москвы, ранее предоставленных гражданам по договорам субаренды или в качестве служебных помещений" (в редакции Постановления Правительства Москвы от ДД.ММ.ГГГГ N №-ПП).

Из названного Определения Верховного Суда РФ следует, что анализ положений ст. ст. 50 - 59 ЖК РФ, устанавливающих основания, условия и порядок предоставления жилого помещения по договору социального найма, позволяет сделать вывод, что такой критерий, как норма предоставления площади жилого помещения по договору социального найма, применяется в случае, когда объектом жилищных прав являются жилые помещения, предоставляемые по договорам социального найма из числа свободных жилых помещений, а не уже занятых гражданами на законных основаниях, в том числе в соответствии с нормативами предоставления на момент их вселения в эти жилые помещения.

При изменении режима жилого помещения, оформление (заключение) договора социального найма на жилое помещение с гражданами, проживающими в таком жилом помещении, само по себе не свидетельствует о предоставлении другого жилого помещения и не влечет изменение предмета договора. Оно является признанием и подтверждением правомерного пользования и владения гражданами жилого помещения и потому не может быть поставлено в зависимость от норматива предоставления жилого помещения по договору социального найма, поскольку объектом жилищных прав в этом случае является жилое помещение, пусть и находящееся в собственности <адрес>, но ранее предоставленное гражданам на законных основаниях с учетом существующего на тот момент норматива предоставления, и право на которое у граждан возникло до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных требований, поскольку установлено, что истец вместе с членами своей семьи длительное время проживают в спорной квартире, оплачивают коммунальные услуги, жилье передано истцу в пользование на законных основаниях, до введения в действие Жилищного кодекса РФ, предприятием где он проработал более 10 лет, следовательно, обстоятельств препятствующих заключению договора социального найма не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Обязать Департамент городского имущества г. Москвы заключить с ФИО1 договор социального найма жилого помещения на жилое помещение - отдельную трехкомнатную квартиру, общей площадью 69,50 кв.м., жилой площадью 50,20 кв.м., расположенной по адресу: <адрес>.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Апелляционная жалоба подается через Замоскворецкий районный суд г. Москвы