ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

22 июля 2015 года г. Москва

Нагатинский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего федерального судьи Кузнецовой Н.А.,

при секретаре Шершерия К.Э.,

с участием **адвоката Гостевой С.Н.**

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело

по иску Т.О.Ю. к К.М.К.,

третьи лица Департамент городского имущества г. Москвы, Т.Н.А.

о прекращении права пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета,

УСТАНОВИЛ:

Истец Т.О.Ю. обратилась в суд с иском к ответчику К.М.К. о прекращении права пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета в <адрес изъят>, расположенной по адресу: <адрес изъят.

В обоснование заявленных требований указала, что истец является собственником жилой комнаты, расположенной по адресу: <адрес изъят>, на основании ордера от <дата изъята> № 887609. По указанному адресу проживает дочь истца Т.Н.А.. В спорной квартире зарегистрирован бывший муж истца К.М.К., брак с которым был расторгнут решением мирового судьи судебного участка <№ изъят> района Бирюлево-Восточное ЮАО г. Москвы, от <дата изъята> с указанного времени ответчик в спорном жилом помещении не проживает. С момента регистрации ответчик в спорную квартиру не вселялся и не проживал, квартирой не пользовался, вещей в квартире ответчик не имеет, расходы по ее содержанию не несет, местопребывание его не известно. Более того, со стороны истца не имелось препятствий для регистрации на спорную жилую площадь, однако указанным правом ответчик не воспользовался, в судебные органы о чиненые препятствий в пользовании спорной жилым помещением не обращался. Таким образом, семейные отношения между Ответчиком К.М.К., и истцом Т.О.Ю., нанимателем жилого помещения были прекращены в <дата изъята>.. В связи с чем истец просит признать К.М.К. не приобретшим право пользования жилым помещение и обязать органы регистрационного учета снять К.М.К. с регистрационного учета по месту жительства, в <адрес изъят>, расположенной по адресу: <адрес изъят>

Истец в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом, об уважительности причин неявки суду неизвестно, в связи с чем спор рассмотрен без участия истца на основании ст. 167 ГПК РФ.

Представитель истца **адвокат Гостева С.Н.** в судебное заседание явилась, доводы искового заявления поддержала.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки суду неизвестно, о рассмотрении дела в свое отсутствие или об отложении слушания дела не просил, в связи с чем, спор рассмотрен без участия ответчика в порядке заочного производства на основании ст. 233-235 ГПК РФ.

3-и лица Департамент городского имущества г. Москвы, Т.Н.А. в судебное заседание не явились, извещались судом, суд, определил, рассмотреть дело в их отсутствие.

Согласно ч.1 ст.30 ЖК РФ собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены настоящим Кодексом.

В соответствии с ч.1 ст.288 ГК РФ собственник осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением.

Согласно ст. 292 ГК РФ переход права собственности на квартиру к другому лицу, означает прекращение права пользования жильем продавца.

Суд, исследовав материалы дела, находит иск не подлежащим удовлетворению, по следующим основаниям:

Судом установлено, что истец является нанимателем жилого помещения, расположенной по адресу: <адрес изъят>, на основании ордера от <дата изъята> № <№ изъят>.

Решением мирового судьи от <дата изъята> года, брак между Т.Л.Ю. и К.М.К. был расторгнут.

С момента регистрации ответчик в спорную квартиру не вселялся и не проживал, квартирой не пользовался, вещей в квартире ответчик не имеет, расходы по ее содержанию не несет местопребывание его не известно. Более того, со стоны истца не имелось препятствий для регистрации на спорную жилую площадь, однако указанным правом ответчик не воспользовался, в судебные органы о чиненые препятствий в пользовании спорной жилым помещением не обращался

Таким образом, семейные отношения между Ответчиком К.М.К., и истцом Т.О.Ю., нанимателем жилого помещения были прекращены в <дата изъята>.

Допрошенный в судебном заседании свидетель М.М.М. показал суду, что является соседом истца, ответчик в спорную квартиру не вселялся и не проживал, квартирой не пользовался, вещей в квартире ответчик не имеет, расходы по ее содержанию не несет, местопребывание его не известно.

Суд доверяет показаниям свидетеля в судебном заседании, подтвердивших тот факт, что ответчик в спорную квартиру не вселялся и не проживал, квартирой не пользовался, вещей в квартире ответчик не имеет, расходы по ее содержанию не несет местопребывание его не известно, поскольку они последовательны, непротиворечивы, согласуются с показаниями истца, с письменными материалами дела.

Исходя из положений ст. 20 Гражданского кодекса Российской Федерации местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

В соответствии со ст.2 Закона РФ от 25 июня 1993 г. №5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ», местом жительства является жилой дом, квартира, служебное помещение и т.д., а также иное жилое помещение, в котором гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма) договору аренды либо на иных законных основаниях, предусмотренных законодательством РФ.

В соответствии с ч.1 ст.61 ЖК РФ пользование жилым помещением по договору социального найма осуществляется в соответствии с настоящим Кодексом, договором социального найма данного жилого помещения.

В соответствие с п. 2 ст. 30 ЖК РФ собственник жилого помещения вправе предоставить во владение и (или) в пользование, принадлежащее ему на праве собственности жилое помещение гражданину на основании договора найма, договора безвозмездного пользования или на ином законном основании, а также юридическому лицу на основании договора аренды или на ином законном основании с учетом требований, установленных гражданским законодательством, настоящим Кодексом.

В соответствие с п. 1 ст. 35 ЖК РФ В случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими федеральными законами, договором, или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им). Если данный гражданин в срок, установленный собственником соответствующего жилого помещения, не освобождает указанное жилое помещение, он подлежит выселению по требованию собственника на основании решения суда.

При установлении судом обстоятельств, свидетельствующих о добровольном выезде ответчика из жилого помещения в другое место жительства и об отсутствии препятствий в пользовании жилым помещением, а также о его отказе в одностороннем порядке от прав и обязанностей по договору социального найма, иск о признании его утратившим право на жилое помещение подлежит удовлетворению на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с расторжением ответчиком в отношении себя договора социального найма.

Отсутствие же у гражданина, добровольно выехавшего из жилого помещения в другое место жительства, в новом месте жительства права пользования жилым помещением по договору социального найма или права собственности на жилое помещение само по себе не может являться основанием для признания отсутствия этого гражданина в спорном жилом помещении временным, поскольку согласно части 2 статьи 1 ЖК РФ граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права. Намерение гражданина отказаться от пользования жилым помещением по договору социального найма может подтверждаться различными доказательствами, в том числе и определенными действиями, в совокупности свидетельствующими о таком волеизъявлении гражданина как стороны в договоре найма жилого помещения.

Согласно ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона по делу должна доказать свои требования и возражения.

Оценивая представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что заявленные Т.О.Ю. требования к К.М.К. о прекращении право пользования жильем и снятии с регистрационного учета, подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Т.О.Ю. к К.М.К. о прекращении права пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета, удовлетворить.

Признать К.М.К., не приобретшим право пользования жилым помещением в <адрес изъят>, расположенной по адресу: <адрес изъят>.

Решение является основанием для снятия К.М.К. с регистрационного учета жилым помещением – в <адрес изъят>, расположенной по адресу: <адрес изъят>.

Ответчик вправе подать в Нагатинский районный суд г. Москвы заявление об отмене решения в течение 7 дней со дня получения копии решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через Нагатинский районный суд г. Москвы в течении месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течении месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Федеральный судья Кузнецова Н.А.