Решение

именем Российской Федерации

г. Москва 14 июня 2018 года

Гагаринский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Кочневой А.Н., при секретаре Лукине Д.П., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1937/2018 по иску В.И.Л., действующего в своих интересах и интересах несовершеннолетнего сына В,И,И, к В.И.В. о признании утратившей прав пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета,

УСТАНОВИЛ:

В. И.Л. обратился в суд с иском, просит признать ответчика В.И.В. утратившей право пользования жилым помещением по адресу: АДРЕС , и снять её с регистрационного учета.

В обоснование своих требований указывает, что является членом семьи нанимателя квартиры по адресу: АДРЕС на основании ордера № от 21 марта 1997 года, выданного КМЖ в ЮЗАО г. Москвы. Ответчик был зарегистрирован в спорном жилом помещении с 25 июня 1997 года, как член семьи истца. Брак между ответчиком и истцом прекращен 23 апреля 2004 года на основании решения Гагаринского районного суда г. Москвы. До настоящего времени В. И.В. зарегистрирована в спорном жилом помещении. В феврале 2017 года ответчик самостоятельно и добровольно выехала из спорного жилого помещения. Коммунальные услуги не оплачивает, препятствия в пользовании жилым помещением ему не чинятся.

Истец В. И.Л. и его представитель по доверенности Баклагова О.С. в судебном заседании просили исковые требования удовлетворить в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещался по последнему известному месту жительства. В материалах дела имеются почтовые уведомления о направлении в адрес ответчика судебных повесток, судебные повестки возвращены за истечением срока хранения. Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 119 ГПК РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного судом надлежащим образом.

Суд, выслушав истца, допросив свидетелей А. А.В., Ч. А.Д., исследовав письменные материалы дела, находит требования подлежащими удовлетворению.

Судом установлено, что жилое помещение представляет собой двухкомнатную квартиру жилой площадью 30, 70 кв.м. по адресу: АДРЕС.

Брак между В. И.Л. и В.И.В. был прекращен 23 апреля 2004 года на основании решения Гагаринского районного суда г. Москвы.

В спорном жилом помещении постоянно зарегистрированы: В. И.Л. (истец), В.И.В. (ответчик), В. И.И. (сын сторон).

Согласно ч. 3 ст. 83 ЖК РФ в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма считается расторгнутым со дня выезда.

Спорное жилое помещение было предоставлено семье истца на основании ордера № 942444 от 21.03.1997 года выданного КМЖ в ЮЗАО г. Москвы. Ответчик был зарегистрирован в спорном жилом помещении 25 июня 1997 года.

Ответчик коммунальные услуги не оплачивает, членом семьи истца не является.

В соответствии сп. 3 ст. 83 Жилищного кодекса Российской Федерации «Расторжение и прекращение договора социального найма жилого помещения» в случае выезда членов семьи Нанимателя в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии с п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации" при временном отсутствии нанимателя жилого помещения и (или) членов его семьи, включая бывших членов семьи, за ними сохраняются все права и обязанности по договору социального найма жилого помещения (статья 71 ЖК РФ). Если отсутствие в жилом помещении указанных лиц не носит временного характера, то заинтересованные лица (наймодатель, наниматель, члены семьи нанимателя) вправе потребовать в судебном порядке признания их утратившими право на жилое помещение на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с выездом в другое место жительства и расторжения тем самым договора социального найма.

Разрешая споры о признании нанимателя, члена семьи нанимателя или бывшего члена семьи нанимателя жилого помещения утратившими право пользования жилым помещением по договору социального найма вследствие их постоянного отсутствия в жилом помещении по причине выезда из него, судам надлежит выяснять: по какой причине и как долго ответчик отсутствует в жилом помещении, носит ли его выезд из жилого помещения вынужденный характер (конфликтные отношения в семье, расторжение брака) или добровольный, временный (работа, обучение, лечение и т.п.) или постоянный (вывез свои вещи, переехал в другой населенный пункт, вступил в новый брак и проживает с новой семьей в другом жилом помещении и т.п.), не чинились ли ему препятствия в пользовании жилым помещением со стороны других лиц, проживающих в нем, приобрел ли ответчик право пользования другим жилым помещением в новом месте жительства, исполняет ли он обязанности по договору по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и др.

При установлении судом обстоятельств, свидетельствующих о добровольном выезде ответчика из жилого помещения в другое место жительства и об отсутствии препятствий в пользовании жилым помещением, а также о его отказе в одностороннем порядке от прав и обязанностей по договору социального найма, иск о признании его утратившим право на жилое помещение подлежит удовлетворению на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с расторжением ответчиком в отношении себя договора социального найма.

Отсутствие же у гражданина, добровольно выехавшего из жилого помещения в другое место жительства, в новом месте жительства права пользования жилым помещением по договору социального найма или права собственности на жилое помещение само по себе не может являться основанием для признания отсутствия этого гражданина в спорном жилом помещении временным, поскольку согласно части 2 статьи 1 ЖК РФ граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права. Намерение гражданина отказаться от пользования жилым помещением по договору социального найма может подтверждаться различными доказательствами, в том числе и определенными действиями, в совокупности свидетельствующими о таком волеизъявлении гражданина как стороны в договоре найма жилого помещения.

В соответствии с требованиями действующего законодательства, регистрация по месту жительства является административным актом, которым гражданин уведомляет органы государственной власти о месте своего постоянного жительства.

Как следует из искового заявления, ответчик в квартире не проживает, коммунальные услуги не оплачивает.

Также в судебном заседании были допрошены свидетели А. А.В., Ч.А.Д., которые подтвердили, что В. И.В. в спорной квартире не проживает с 2016 года.

У суда нет оснований не доверять показаниям допрошенных свидетелей, поскольку их показания являются последовательными, согласующимися с письменными материалами дела.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что ответчик добровольно выехал из спорного жилого помещения, ЖКУ не оплачивает, расходов по содержанию и ремонту жилого помещения не несет, а потому может быть признана утратившей право пользования спорным жилым помещением.

В нарушение требований ст. 56 ГПК РФ, ответчик не представила суду достаточных и достоверных доказательств, подтверждающих исполнение обязанностей нанимателя/члена семьи нанимателя жилого помещения по оплате коммунальных услуг, вынужденного характера выезда.

Также, ответчиками не представлено доказательств, что она предпринимала попытки вселиться в спорное жилое помещение, что ей чинились препятствия в пользовании жилым помещением.

При таких обстоятельствах суд считает установленным, что ответчик добровольно покинула спорное жилое помещение, в спорном жилом помещении не проживает, выезд ею из жилого помещения носил добровольный характер, обязанности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг не исполняет в течение длительного времени, в связи с чем может быть признана утратившей право пользования жилым помещением.

В соответствии со ст. 7 Закона РФ от 25.06.1993 N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" снятие гражданина Российской Федерации с регистрационного учета по месту жительства производится органом регистрационного учета в следующих случаях: выселение из занимаемого жилого помещения или признание утратившим право пользования жилым помещением - на основании вступившего в законную силу решения суда.

В соответствии с п. 31 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации снятие гражданина с регистрационного учета по месту жительства производится органами регистрационного учета в случае: выселения из занимаемого жилого помещения или признания утратившим право пользования жилым помещением - на основании вступившего в законную силу решения суда.

Решение суда о признании ответчиков утратившими право пользования жилым помещением является основанием для снятия их с регистрационного учета территориальными органами ГУ МВД г. Москвы в установленном порядке.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать В.И.В. утратившей право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: АДРЕС.

Настоящее решение является основанием для снятия с регистрационного учета В. И.В. по адресу: АДРЕС.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Гагаринский районный суд г. Москвы течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы.

Решение в окончательной форме изготовлено 19 июня 2018 года.

Судья А.Н. Кочнева