**РЕШЕНИЕ**

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 ноября 2014 года Бутырский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Завьяловой С.И.,

при секретаре Трохове И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-6956/14 по иску Г.М. В. к В.Ю. Л., ДЖП и ЖФ г. Москвы о признании утратившей право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета, суд

**УСТАНОВИЛ:**

Истец Г.М. В. обратился в суд с иском к ответчикам В.Ю. Л. и ДЖП и ЖФ г. Москвы о признании утратившей право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета, мотивируя свои требования тем, что ответчик В.Ю.Л. в жилом помещении, расположенном по адресу: <адрес> не проживает с 1995 года, спорное жилое помещение покинула добровольно, вселиться в него не пытается, обязанностей по оплате жилищно – коммунальных услуг не выполняет. Таким образом, ответчик своими действиями отказалась от своих прав и обязанностей по договору социального найма в одностороннем порядке, тем самым в добровольном порядке расторгла договор социального найма. Препятствия в проживании ответчика по месту постоянной регистрации истец не чинит. На основании изложенного истец просил суд, признать В.Ю. Л. утратившей право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: <адрес> и снять ее с регистрационного учета по вышеуказанному адресу.

Представитель истца Г.М. В. по удостоверению **адвоката Гостева С.Н**. в судебное заседание явилась заявленные исковые требования поддержала в полном объеме, настаивала на их удовлетворении.

Ответчик В.Ю.Л. в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещалась надлежащим образом.

Представитель ответчика ДЖП и ЖФ г. Москвы в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного заседания извещен надлежащим образом.

Представитель третьего лица УФМС по г. Москве в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом.

Исследовав письменные материалы дела, суд считает исковые требования законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2 [ст. 1](http://sudact.ru/law/doc/VUA9V5pxMgmd/001/001/?marker=fdoctlaw#8XuqvHd3tbbO) ЖК РФ, граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права, в том числе распоряжаются ими. Граждане свободны в установлении и реализации своих жилищных прав в силу договора и (или) иных предусмотренных жилищным законодательством оснований.

В силу ч. 3 [ст. 67](http://sudact.ru/law/doc/VUA9V5pxMgmd/003/002/?marker=fdoctlaw#5TX7HsNnbOJa) ЖК РФ, наниматель жилого помещения по договору социального найма обязан: использовать жилое помещение по назначению и в пределах, которые установлены настоящим Кодексом; обеспечивать сохранность жилого помещения; поддерживать надлежащее состояние жилого помещения; проводить текущий ремонт жилого помещения; своевременно вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Так, в соответствии с ч. 2 [ст. 69](http://sudact.ru/law/doc/VUA9V5pxMgmd/003/002/?marker=fdoctlaw#S5fiPDFxDobR) ЖК РФ, члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности. Дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма несут солидарную с нанимателем ответственность по обязательствам, вытекающим из договора социального найма. При этом, согласно указанной правовой нормы члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности независимо от того, вселялись ли они в жилое помещение одновременно с нанимателем или были вселены в качестве членов семьи нанимателя в последствии.

Согласно ч. 3 [ст. 83](http://sudact.ru/law/doc/VUA9V5pxMgmd/003/002/?marker=fdoctlaw#W2F8IM7euwlb) ЖК РФ, в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Как разъяснил Пленум Верховного суда РФ в п. 33 постановления от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса РФ», разрешая споры о признании нанимателя, члена семьи нанимателя жилого помещения утратившими право пользования жилым помещением по договору социального найма вследствие их постоянного отсутствия в жилом помещении по причине выезда из него, судам надлежит выяснить, в частности по какой причине и как долго ответчик отсутствует в жилом помещении, носит ли его выезд из жилого помещения вынужденный характер (конфликтные отношения в семье, расторжение брака) или добровольный, временный (работа, обучение, лечение и т.п.) или постоянный (вывез свои вещи, переехал в другой населенный пункт, вступив в новый брак и проживает с новой семьей в другом жилом помещении и т.п.), не чинились ли ему препятствия в пользовании жилым помещением со стороны других лиц, проживающих в нем, приобрел ли ответчик право пользования другим жилым помещением в новом месте жительства, исполняет ли он обязанности по договору по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и др.

В судебном заседании установлено и следует из материалов дела, что спорное жилое помещение представляет собой трехкомнатную государственную квартиру, общей площадью 64,5 кв.м., расположенную по адресу: г. Москва, <адрес>, квартиронанимателем которой является Г.М. В., в спорном жилом помещении постоянно зарегистрированы Г.М. В. ДД.ММ.ГГГГ г.р., В.Ю. Л. ДД.ММ.ГГГГ г.р., Г.П. М. ДД.ММ.ГГГГ Г.Л. М. ДД.ММ.ГГГГ г.р., что финансовым лицевым счетом

Согласно выписки из домовой книги по адресу: <адрес> Г.В. И. ДД.ММ.ГГГГ г.р., Т.Л. И. ДД.ММ.ГГГГ г.р., Г.Д. В. ДД.ММ.ГГГГ г.р., выписаны из спорного жилого помещения 26 июля 1995 года, что подтверждается ордером № 8326, Х.М. П. ДД.ММ.ГГГГ г.р., выписана ДД.ММ.ГГГГ в связи со смертью ДД.ММ.ГГГГ

В соответствии со свидетельством о расторжении брака № от 14 мая 1996г., выданным Медведковским отделом ЗАГС г.Москвы брак между Г.М. В. и Л.Ю. Л. был расторгнут, после расторжения брака присвоены фамилии ему: Г., ей: Л..

Согласно чекам и квитанциям за оплату ЖКУ района «Лианозова», в период с 2006 года по 2012 год жилищно-коммунальные платежи по квартире <адрес> ответчик В.Ю. Л. не оплачивала.

В судебном заседании установлено и следует из материалов дела, что по адресу: <адрес> ответчик В.Ю. Л. ДД.ММ.ГГГГ г.р., с 1992 года не вселялась и не проживала с заявлением о чинении препятствий в пользовании спорным жилым помещением в ОВД России по району Лианозово г. Москвы В.Ю. Л. не обращалась, что подтверждается ответом на запрос выданным УВД СВАО ГУ МВД России по г. Москве Отделом Министерства Внутренних дел Российской Федерации по району Лианозово города Москвы.

Согласно ответу на запрос № от 17.11.2014г. представленным Государственным бюджетным учреждением здравоохранения города Москвы № В.Ю. Л. ДД.ММ.ГГГГ г.р., зарегистрированная по адресу: <адрес>, в автоматизированном регистре прикреплённого к ГБУЗ «ДЦ №5 ДЗМ» и его филиалов населения- не значится. Медицинская документация (амбулаторная карта) на нее - отсутствует. За медицинской помощью в лечебное учреждение по месту жительства не обращалась.

На основании изложенного и оценивая собранные по делу доказательства, суд приходит к выводу, что исковые требования Г.М. В. к В.Ю. Л., ДЖП и ЖФ г. Москвы о признании утратившей право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета подлежат удовлетворению, поскольку ответчик в спорном жилом помещении длительный период времени не проживает, права и обязанности по оплате ЖКУ не выполняет.

В соответствии со ст. 7 Закона РФ «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ» ответчик утративший право пользования жилым помещением по адресу: <адрес> подлежит снятию с регистрационного учета по указанному месту регистрации органом регистрационного учета по вступлении настоящего решения в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь [ст. 194](http://sudact.ru/law/doc/lXxzXgsTzl5/002/002/?marker=fdoctlaw#FCR5u2ti6VgC)-[199](http://sudact.ru/law/doc/lXxzXgsTzl5/002/002/?marker=fdoctlaw#fg9jkk9FIb5C) ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Г.М. В. к В.Ю. Л., ДЖП и ЖФ г. Москвы о признании утратившей право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета – удовлетворить.

Признать В.Ю. Л., ДД.ММ.ГГГГ г.р. утратившей право пользования жилым помещением расположенным по адресу: <адрес>.

Обязать УФМС по г. Москве снять В.Ю. Л., ДД.ММ.ГГГГ г.р. снять с регистрационного учета по адресу: <адрес>.

Решение может быть обжаловано в Мосгорсуд в течение месяца через Бутырский районный суд г. Москвы.

Федеральный судья С.И. Завьялова