РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

06.11.2015 года дело № 2-7810/15

Черемушкинский районный суд <адрес> в составе судьи Чурсиной С.С.,

при секретаре Магомедове Т.А.,

с участием представителя истца **адвоката Лавровой Е.А.**

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К.Н.В. к К.А.Г. о **выделении доли в оплате за коммунальные услуги**

УСТАНОВИЛ:

К.Н.В. обратился в суд с иском к К.А.Г. об определении долей в платежах за жилищно-коммунальные услуги, мотивируя свои требования тем, что спорное жилое помещение представляет собой муниципальную квартиру состоящую из трех комнат, расположенную по адресу <адрес>, общей площадью 76.0 кв.м, жилой 46.70 кв.м. Истец и ответчик являются нанимателями спорного жилого помещения и зарегистрированы там.

Между истцом и ответчиком сложились конфликтные отношения, с ДД.ММ.ГГГГ истец производит плату за коммунальные услуг посредством почтового перевода на имя ответчика. Истец в настоящее время хочет оплачивать свою долю в коммунальных платежах самостоятельно.

Просит суд, определить доли в оплате жилого помещения и коммунальных платежей по квартире, расположенной по адресу <адрес> по ? за К.Н.В. и К.А.Г...

Истец в судебное заседание не явился, извещался.

Представитель истца **адвокат Лаврова Е.А.** в судебное заседание явилась, исковые требования поддержала.

Ответчик в судебное заседание не явилась, извещалась.

Представитель ответчика в судебное заседание явилась, возражала против удовлетворения требований, пояснила, что ответчик будет оплачивать коммунальные платежи самостоятельно.

Представитель третьего лица ГБУ «МФЦ г. Москвы» МФЦ района Коньково в судебное заседание не явился, извещался.

Суд, выслушав представителя истца, представителя ответчика, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

В судебном заседании установлено, что спорное жилое помещение представляет собой муниципальную квартиру состоящую из трех комнат, расположенную по адресу <адрес>, общей площадью 76.0 кв.м, жилой 46.70 кв.м. Истец и ответчик зарегистрированы в спорном жилом помещении.

К.Н.В. обратился в суд с иском к К.А.Г. об определении долей в платежах за жилищно-коммунальные услуги, ссылаясь на то, что между истцом и ответчиком сложились конфликтные отношения, с ДД.ММ.ГГГГ истец производит плату за коммунальные услуг посредством почтового перевода на имя ответчика. Истец в настоящее время хочет оплачивать свою долю в коммунальных платежах самостоятельно, получая отдельное платежное поручение.

В соответствии с п. 5 ч. 3 ст. 67 ЖК РФ наниматель жилого помещения обязан своевременно вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Согласно ст. 69 ЖК РФ члены семьи нанимателя и бывшие члены семьи нанимателя имеют равные с нанимателем права и обязанности. В том числе и обязанность по оплате коммунальных услуг. Согласно п. 4 ст. 73 Закона г. Москвы № 2 от 27 января 2010 года «Основы жилищной политики г. Москвы» при недостижении соглашения между гражданами, проживающими в жилом помещении по договорам социального найма, найма о порядке оплаты жилого помещения и коммунальных услуг доля платежей каждого гражданина за жилое помещение и отопление определяется в судебном порядке.

В соответствии с ч. 4 ст. 19 Закона города Москвы от 11.03.1998 года № 6 «Основы жилищной политики города Москвы» в квартирах, планировка которых в соответствии с законодательством не позволяет заключить отдельный договор социального найма с каждой семьей, при не достижении соглашения о порядке оплаты допускается определение доли оплаты за жилое помещение каждой семье.

Положения ч. 4 ст. 19 Закона города Москвы от 11.03.1998 года № 6 «Основы жилищной политики города Москвы» не противоречат нормам Жилищного Кодекса РФ, а следовательно, указанный Закон г. Москвы, допускающий определение долей оплаты за жилое помещение каждой семье, подлежит применению.

Таким образом, оплата за жилое помещение и коммунальные услуги возлагается в равных долях на всех лиц проживающих (зарегистрированных) в данном жилом помещении.

Учитывая, что оплата за жилое помещение и коммунальные услуги возлагается в равных долях на всех лиц проживающих (зарегистрированных) в данном жилом помещении, доводы представителя ответчика о том, что ответчик будет оплачивать коммунальные платежи самостоятельно, являются не обоснованными, поскольку оплата жилого помещения и коммунальных услуг, является обязанностью как нанимателя, так всех лиц проживающих в жилом помещении. Каких-либо доказательств, которые могли бы явится основанием для отказа в удовлетворении требований истца, суду представлено не было.

При таких обстоятельствах, суд, полагает требования К.Н.В. обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Определить доли оплаты за жилое помещение, коммунальные услуги и прочие жилищно-коммунальные услуги в квартире по адресу: Москва, <адрес>, в следующих размерах: К.Н.В. в размере 1/2 доли оплаты, КА.Г. в размере 1/2 доли оплаты, путем формирования отдельных платежных документов, с начислениями за соответствующую долю, с учетом, имеющихся льгот.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течении месяца после вынесения решения суда в окончательной форме.

Судья: С.С. Чурсина

Решение изготовлено в окончательной форме ДД.ММ.ГГГГ.