**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

04.10.2013г.

Пресненский районный суд г.Москвы

в составе председательствующего федерального судьи Каржавиной Н.С.,

с участием помощника Пресненской межрайонной прокуратуры г.Москвы ФИО8,

при секретаре ФИО9,

с участием **адвоката истцов Казакова А.Л.**

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело Номер

по иску ФИО2, ФИО7 к ФИО3, ФИО4, ФИО5 о выселении,

**УСТАНОВИЛ:**

Истцы обратились в суд с иском о выселении, указав в обоснование, что им в долях, принадлежит на праве собственности жилое помещение - квартира, расположенная по адресу: 119019, Адрес, Б. Адрес.

Право собственности на жилое помещение в настоящее время ограничено тем, что в него самовольно вселились и проживают ответчики: ФИО3, ФИО4 и ФИО5.

Истцы как собственники жилого помещения, не давали согласие на вселение и проживание ответчиков, не вступали с ними ни в какие договорные отношения, по пользованию, принадлежащем на праве собственности нам жилым помещением - квартирой, по адресу Адрес, Б. Адрес.

Кроме того ответчики имеют право постоянного пользования жилым помещением по договору социального найма, расположенного по адресу: 119602, Россия, Адрес, Мичуринский проспект, Олимпийская Деревня, Адрес 7. Все ответчики зарегистрированы по данному адресу, для постоянного проживания.

Выселить ответчиков, ФИО3, ФИО4 и ФИО5, из квартиры по адресу Адрес, Б. Адрес., в квартиру по адресу: Адрес, Мичуринский проспект, Олимпийская Деревня, Адрес 7

В связи с чем, истцы просят суд выселить ответчиков, ФИО3, ФИО4 и ФИО5, из квартиры по адресу Адрес, Б. Адрес., в квартиру по адресу: Адрес, Мичуринский проспект, Олимпийская Деревня, Адрес.

Представитель истцов **адвокат Казаков А.Л.** в судебном заседании иск поддержал, просил суд удовлетворить.

Ответчики ФИО3, ФИО4 и ФИО5 надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явились. Об уважительности причин неявки в судебное заседание суд не известили, возражений по существу заявленных требований не представили.

Суд, в соответствии со ст. 167 ГПК РФ считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчиков.

Выслушав представителя истцов **адвоката Казакова А.Л.**, изучив материалы дела, заключение прокурора, полагавшего иск подлежащим удовлетворению, суд находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что ФИО6 и ФИО7, в долях, принадлежит на праве собственности жилое помещение- квартира, расположенная по адресу: 119019, Адрес, Б. Адрес, что подтверждается свидетельствами о регистрации права собственности (л.д. 4-11).

Согласно выписке из домовой книги в указанной квартире постоянно зарегистрирована ФИО10. Истцы являются собственниками в долях: ФИО2 – 52,56% и ФИО7 – 47,44%, т.е. 100%.

В соответствии с иском право собственности истцов на квартиру ограничено тем, что в него самовольно вселились и проживают по настоящее время ответчики: ФИО3, ФИО4 и ФИО5.

Как собственники жилого помещения, истцы не давали согласие на вселение и проживание ответчиков, которые являются бывшими родственниками, не вступали с ними ни в какие договорные отношения, по пользованию, принадлежащем на праве собственности нам жилым помещением - квартирой, по адресу Адрес, Б. Адрес.

Согласно объяснений представителя истца, ответчики знают о своем незаконном проживании, однако добровольно освобождать квартиру не желают.

Ответчики доказательств обратного в соответствии со ст. 56 ГПК РФ суду не представили. В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии со ст. 123 Конституции РФ правосудие осуществляется на основе принципа равноправия и состязательности. Судом предприняты все необходимые меры по извещению ответчика о рассмотрении дела. Однако ответчики представленными им правами не воспользовались, доказательств, опровергающих исковые требования, не представили.

Статья 304 ГК РФ устанавливает защиту прав собственника от нарушений, не связанных с лишением владения: собственник может требовать устранения всяких нарушений его права хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

В связи с тем, что судом не установлено правовых оснований проживания ответчиков в квартире истцов, суд считает требования о выселении. В материалах дела также имеется подтверждение регистрации ответчиков по постоянному месту жительства по адресу: Адрес, Мичуринский проспект, Олимпийская Деревня, Адрес (л.д. 31).

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Выселить ФИО3, ФИО4 и ФИО5 из квартиры по адресу Адрес, Б. Адрес., в квартиру по адресу: Адрес, Мичуринский проспект, Олимпийская Деревня, Адрес.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение одного месяца с даты изготовления решения в окончательной форме.

Федеральный судья: Н.С. Каржавина